

КАЛЯДНАЕ АРХІПАСТЫРСКАЕ ПАСПАНЬНЕ ЯПІСКАПАЎ
БЕЛАРУСКАЙ АЎТАКЕФАЛЬНАЙ ПРАВАСЛАўНАЙ ЦАРКВЫ

ДАСТОЙНАМУ СЬВЯТАРСТВУ І УСІМ БАГАЛЮБНЫМ ПРАВАСЛАўНЫМ ВЕРНІКАМ

НАРОДУ БЕЛАРУСКАГА НА ЧУЖЫНЕ І НА БАЦЬКАЎШЧЫНЕ

ХРЫСТОС НАРАДЗІўСЯ — СЛАўЦЕ ЯГО!

„Бо так палюбіў Бог сьвет, што аддаў Сына
Свайго Азінароднага, каб усякі, хто верыць у
Яго, не загінуў, але меў жыцьцё вечнае” (Ян, 3, 16).

Госпаду Богу было ўгодна, каб Другая Асоба Прасьвятае Тройцы — Сын Божы дзеля нашага збаўленьня ласкава прыняў чалавечае цела й нарадзіўся ад Прасьвятае Дзевы Марыі. Гэты дзень Нараджэньня Збаўцы мы кожны год урачыста сьвяткуем, сьцьвярджаючы гэтым самым навуку Сьвятое Царквы й верым, што Хрыстос ёсьць Сынам Божым.

Вера гэтая сьцягае сваім пачаткам у старазапаветную гісторыю, калі было абвешчана прарокамі за некалькі стагодзьдзяў да Новага Запавету й калі людзі нецярпліва чакалі на прыход Мэсыі.

Сьвята Раства Хрыстовага мае вялікае значэньне для нас. Яно заклікае нас углыбіцца ў ягоні змест, бо зьмешчаны гэты дзіўны, Раство Хрыстовае — гэта шматлікі зусім іншае, чымся нараджэньне навет самых вялікіх людзей.

Калі людзі сьвяткуюць нараджэньне выдатных асобаў, яны сьлявіць іхнае мінулае. Але сьвята Раства Хрыстовага не падобнае да такіх сьвяткаваньняў. Яно ня ёсьць сьвятам чыну ўжо закончанага. Раство Хрыстовае — гэта сьвята вялікае й сьвятое Надзеі, зьдзейсьненьня якое ляжыць у будучыні. За расем стагодзьдзяў да Хрыстовага Нараджэньня прарок Ісаі натхненна сказаў: „Дзіцятка нарадзілася нам! Сын дадзены нам! Імя Ягонае: Дзіўны Раднік, Бог моцны, Айцец будучага веку, Князь міру-супакою” (Іс. 9, 6).

Гэтае прароцтва Ісаі расчыняе нам сэнс Раства Хрыстовага. Таму вось сьвята гэтае ня ёсьць сьвятам ужо закончанага чыну, а сьвятам Надзеі на радаснае й шчаслівае жыцьцё, як і абвешчана аб гэтым ангелы ў ціхую Сьвятую Ноч у Віфліеме: „Слава на вышніх Богу, і на зямлі супакой усім людзям добраі волі”.

Вось гэтага Божага міру-супакою мы й жадваем усім вам у часе сьвятых дзяён РАСТВА ХРЫСТОВАГА. Няхай у сэрцах і душах нашых гукае ў гэтыя слаўныя дні словы Ангелаў сьвятых, як натхненна гармонія Нябёсаў, як сьвятло Зоркі Віфліемскае, як асьвятляючая нас Ласка Божая, прыносячая нам запраўды супакой, задавальненьне, натхненьне, радасьць незямную. І няхай гэтая радасьць стала прабывае з намі й робіць нашае жыцьцё дзейным сьвятам, а кожны Новы Год адкрывае нам новыя крыніцы шчасьця. А Наванароджаны Хрыстос, Бог і Збаўца наш, падаруе гэты Свой мір-супакой і Ласку нам і нашай Богалюбнай Бацькаўшчыне, бо толькі Ён можа засудзіць на па-

гібель нашых панявольнікаў, і па Веры нашай падаруе Свабоду Сваю нашай любай Маці-Беларусі.

Няхай радасьць гэтага Вялікага Сьвята напоўніць нашыя сэрцы ды яшчэ цясней аб’яднае нас усіх у працы для пашырэньня Божай Славы сярод нашага народу, які заўсёды прагне пэўнасьці царкоўна-рэлігійнага й культурна-нацыянальнага жыцьця, захоўваючы й шануючы сваю мэлёдычную беларускую мову, цудоўныя песні, прыгожыя традыцыі й звычкі. Такая праца наша напэўна спрычыніцца адначасна й на карысьць роднае Беларусі й Аўтакефальнае Праваслаўнае Царквы.

Нам асабліва патрэбны духовы супакой і нутраны мір у нашай грамадзце. Толькі супакоем і цёплай атмасфэраю можна спыніць масавы адыход нашае моладзі ад нас. У тым грамадзтве, дзе моладзь адчувае сябе духова задаволенаю, яна ўліваецца ў грамадзкую працу, а калі ня мае рэлігійнага ўзгадваўня, хутка асымілюваецца. Устры-

маць моладзь ад асыміляцыі можа толькі свая нацыянальная Царква й нацыянальныя арганізацыі.

Таму зь любоўю ў Наванароджанага Хрыста Бога нашага ўсім нам неабходна аб’яднацца ў роднай Беларускай Праваслаўнай Царкве, тою любоўю, што з-за яе Хрыстос зь неба зыйшоў, каб аб’яднаць нас Сваім Міласэрдыем.

З гэтакімі думкамі й разважаньнямі вітаем Вас Усячаснае Духавенства, Багалюбных вернікаў ды ўвесь Беларускі Народ зь Вялікім Сьвятам Раства Хрыстовага й Новым Годам! Ласка й супакой Госпада нашага Ісуса Хрыста, Любоў Бога й Айца йлучнасьць Сьвятога Духа няхай будзе з усімі вамі цяпер, усячасна й павек вякоў.

Каляды

лета Божага 1979

3 Ласкі Божай

- ✦ Пакорны ў Богу — Андрэй Мітрапаліт,
- ✦ Пакорны ў Богу — Мікалай Архіепіскап

ГАЙ ДЭ ПІКАРДА У НЬЮ ЁРКУ

Сп. Гай дэ Пікарда, у дадатак да свае адвакацкае практыкі міжнароднага права ў Лёндане й Парыжы, займаецца й цікавіцца шмат якімі навуковымі й грамадзкімі аспэктамі беларусаведы. Частковыя чынікі гэтага ягонага зацікаўленьня знаходзяць сваё выяўленьне ў друку ў форме брашураў, а таксама на старонках англамоўнага „Журналу Беларусаў”, выдаванага ў Лёндане Англа-Беларускім Таварыствам, у якім сп. Пікарда шмат гадоў займае становішча сакратара.

У кастрычніку сёлета Беларускае Чыю Ёркву, Саўт Рывэр, Гайленд Парку мелі прыемаць асабіста сустрэцца із сп. Пікардам, пабачыць ягонае глыбокае зацікаўленьне пытаньнямі беларускае культуры, ягоную шчырую адданасьць справе зьбіраньня й захаваньня архіўных дакументаў ды культурных памятак Беларусі. Асабліваю зацікаўленьне выцялае сп. Пікарда да справы вывучэньня й друку беларускае царкоўнае музыкі. За прамінулае дваццацігодзьдзе сп. Пікарда набыў назвычайна шырокія веды ў гэтай галіне, якімі ён і падзяліўся із слухачамі на ягоным рэфэраце, арганізаваным у памешканьні Фундацыі ймя П. Крэчэўскага ўправаю Беларускага Інстытуту Навукі й Мастацтва 12 кастрычніка.

Дакладчык гаварыў пра народныя элемэнтны й гістарычныя традыцыі ў разьвіцьці беларускае рэлігійнае музыкі; пра багацьце рэлігійна-музычнае спадчыны ў Беларусі — спадчыны, якая блізу цалком не дасьледаваная, але дзеля вывучэньня якое знаходзіцца багатыя кніжны й архіўны матэрыял, найбольш у бібліятэках Расеі, куды ў XIX ст., па ліквідцыі ў 1839 годзе Вуніяткае Царквы на Беларусі былі вывезеныя кніжны й архіўныя фонды, некаторыя зь якіх ляжаць і дасюль у бібліятэчных падвалах нят не распакаваныя.

Даклад свой сп. Пікарда суправджаў вакальна-музычнымі пры-

кладамі, прадэманстраваўшы ня толькі свае выканальніцкія здольнасьці, але й музыказнаўчую дарыхтаванасьць ды грунтоўнае азнаямленьне зь беларускай рэлігійна-музычнай культурай і асаблівасьцямі нацыянальных традыцыяў у гэтай галіне.

Сп. Гай дэ Пікарда паставіў сабе за мэту выдаць як мага паўнейшы сысьпункт беларускае рэлігійнае музыкі. Часткава выданьне гэтае пачатае ўжо (гл. у разьдзеле „Што чуваць?” у гэтым нумары газэты). Пры гэтым ён збірае таксама архіўны матэрыял для Беларускае Бібліятэкі ймя Скарыны ў Лёндане дзеля вывучэньня дзейнасьці й творчасьці ўсіх беларускіх кампазытараў і хормайстраў, што мелі дачыненне да рэлігійнае музыкі (дарэчы, сп. Пікарда пайнфармаваў, што лёнданская бібліятэка ймя Ф. Скарыны праўна аформлена цяпер, як незалежная культурная ўстанова Вялікабрытаніі, у кіраўніцтва якое ўвайшлі Беларусы й Брытанцы розных веравызнаньняў.

Зачыняючы вечар, праф. Ант. Адамовіч адзначыў унікальную кваліфікаванасьць і дарыхтаванасьць сп. Пікарды для апрацаваньня фундаментальнага зборніка беларускае рэлігійнае музыкі ды пажадаў яму ўсякае памыснасьці ў гэтай вялікай справе. Усе, зь кім сп. Пікарда меў нагоду сустрэцца ў часе ягонага наведаньня Нью Ёрку ў ваколіцаў, шыра далучацца да гэтакага пажаданьня. А калі хто мае якія-небудзь матэрыялы (ноты, лісты, біяграфіі, фатаграфіі й г. д.) да гісторыі стандаўленьня й разьвіцьця беларускае рэлігійнае музыкі, просьба прыслаць фатастат гэткага матэрыялу ў лёнданскую бібліятэку ймя Францішка Скарыны. Гэта будзе найлепшая падзяка сп. Пікарду за ягоную зацікаўленасьць у беларускіх справах ды маральнае падтрыманьне ў ягонай няўтомнай высакароднай працы.

Я. Запруднік

У ВАБАРОНЕ МІХАЛА КУКАБАКІ



У рэдакцыю газэты „Беларус” прыйшоў з Савецкага Саюзу ліст ад Віктара Някіпелава ў вабарону Міхала Кукабакі. Зьмяшчаем яго ніжэй у перакладзе з расейскае мовы.

Рэдакцыя „Беларуса”

Сп. Бобу Доўлу, сэнатару ЗША. Рэдакцыі газэты „Беларус”, г. Нью Ёрк. Амэрыканскаму аддзелу Амнэсты Інтэрнацыянал Калі рэпрэсія бясэансоўная...

Адкрыты ліст у вабарону Міхала Кукабакі.

Мне сталася ведама, спадару Сэнатар, што Вы паставілі ўзяць асабісты ўдзел у долі савецкага вязьня сумленьня, работніка, Міхала Кукабакі.

Я ведаю таксама аб тым, што доля гэтага мужа чалавека не абмякавае шмат кама зь ягоных субратоў у нацыі — Беларусам, што жывуць за межамі.

Я хацеў-бы расказаць тут пра суд над М. Кукабакам ды пра ягоні цяперашні стан, які выклікае ў мяне паважную трывогу.

Суд адбыўся 20-21 чэрвеня 1979 году ў г. Вабруйску, і мне пагачасціла — што рэдка здараецца на савецкіх палітычных працэсах — быць на гэтым судзе. Гэты суд быў жалогодны й бясэансоўны. Я падчыркаваю гэтае слова — бясэансоўны, бо на ім ня было каго судзіць, апрача самое сьстэмы, што арганізуе гэтыя суды.

Усё злачынства Міхала Кукабакі — напісаньне артыкулу „Міжнароднае распрэжваньне й правы чалавека — непадзельныя” (распрэжваньне! заклік да распрэжваньня й прытымваньня правоў чалавека, удумайцеся ў самы назоў працы!) ды нарысу „Ўкрадзена Радзіма”, перададзены ім за межы, а таксама азнаямленьне аднаго із сьведжбоўцаў з адкрытым (!) лістом міністру аховы здароўя СССР.

Міхал Кукабака бараніў сябе сам. Ён гаварыў упэўнена й адкрыта ды не хаваў сваіх паглядаў. Ён не адхіляў абвінавачваньня, а наадварот — судзіў ягоную злачынную ганебнасьць. Ён сказаў:

„Але, я ўважаю сябе за вінаватага... Яшчэ ў 1970 годзе я быў паддадзены рэпрэсіям за перакананьні й правы ў зьяявольнэ сем гадоў... Мае перакананьні выпактаваныя й цьвярддыя. І вы самі разумеете, што чалавек, які ўсё жыцьцё праводзіць у турме за перакананьні, ня можа быць злачынцам... „Мае перакананьні абсалютна супрацьдзейныя камуністычнай ідэалёгіі. Гэтыя перакананьні ніякаму выпраўленьню працаю не падлягаюць. Як гэта можна — выпраўляць працаю перакананьні?”

Ведама, што яшчэ ў красавіку 1977 году ў сувязі з поўным парваньнем зь дзяржаўнай ідэалёгіяй, М. Кукабака падаў заяву аб выездзе з СССР. Адказам стаўся ягоны арышт. Цяпер, на судзе, Кукабака йзноў паставіў пытаньне аб высьланьні яго з краю:

„Я адмовіўся ад грамадзянства, а прымусовае накіданьне грамадзянства — гэта бяспрыкладны садызм... Я не хачу мяняць сваіх перакананьняў, я не магу іх мяняць. І

калі яны не задавальняюць вас, — вышліце мяне з краю”.

Адказам быў прысуд: тры гады лягераў.

Я зрабіў падрабязны запіс бабруйскага працэсу, і я прасіў-бы Вас, спадару Сэнатар, а таксама ўсіх замежных сяброў М. Кукабакі пазнаёміцца з гэтым дакумэнтам.

Цяпер Міхал Кукабака прыбыў у крымінальны лягэр. Ягоны адрэс: 211440, Віцебская вобласць, г. Новаполацак-35, Установа УЖ 15/10-„Д”.

Ужо зь лягэру, у сваёй заяве, ськіраванай Пленуму Вярхоўнага суда СССР, М. Кукабака йзноў падчыркнуў, што расправа над ім — гэта суд над ягонымі перакананьнямі. Ён прасіў заміж гэтай бясэансоўнай рэпрэсіі высьлаць яго з СССР у які хаця з краёў вольнага сьвету (у савецкай афіцыйнай мове гэта завецца „ў які хаця капіталістычны край”). У выпадку-ж адмовы ён дамагаецца пераводу яго на суровы рэжым — у палітычны лягэр, навет у турму, паколькі ён як палітычны зьяявольны адмаўляецца ад прымусовае працы ў умовах крымінальнага лягэру.

Я прадбачу, што гэткае бескампраміснае становішча, занятае М. Кукабакам, паставіць яго пад пагрозу бязупынных нутралагэрных рэпрэсіяў, а значыцца, засудзіць на катаваньні голадам, ледзянымі кардэрамі.

Усё гэта выклікае паважную трывогу ад здароўі 43-гадовага вязьня, што цярпіць ад хваробаў сэрца, печанёў, хронічнага гаймаўрыту ды запаленьня сярэдняга вуха.

Наўзвэрх на ўсё Міхал Кукабака — поўны сірата, у яго няма ні блізкіх, ні далёкіх сваякоў, няма сям’і, а значыцца, на ўвесь тэрмін зьяявольнэ ён засуджаны на катаваньні адзіноцтвам. Я — ягоная давераная асоба, але нят не зважаючы на гэта, мне было адмоўлена ў сустрэчы з М. Кукабакам пасля суду і, баюся, будучы адмаўляць надзей.

Міхал Кукабака засуджаны за перакананьні ды ідэалёгічны неканфармизм. ККД (каэфіцыент кар’ёснага дзеяньня) гэтае рэпрэсіі роўны нулю. Якое хаця пакараньне заўсёды мае на мэце палепшаньне таго, каго караюць, зьмену ягоных нахілаў, звычак, формы трыманьня. Караньне чалавека, які цьвердзіць „на гэтым стаю”, гэта значыцца пазбаўленьне свабоды за перакананьні, — гэта абсурд, сьведамае спрычмыняньне пакутаў і павольнае забойства.

Я прашу Вас выступіць у вабарону беларускага вязьня, дамагаючыся ад савецкіх уладаў нят ня акту гуманнасьці — акту элемэнтнае разумнасьці — зьяявольнэ Міхала Кукабакі ды высьланьня яго з СССР. Няхай нят у навучніках, як гэта было ўжо колькі разоў.

Я прашу таксама падтрымаць Міхала Кукабаку сваёй увагай, лістамі да яго з-за мяжы.

Няхай дапаможа Вам Бог у Вашай дзейнасьці!

З прызнаньнем і надзеяй

Віктар Някіпелаў

14 верасьня 1979 году.
601330. Уладзімірская вобласць, г. Камешкава, вул. Савецкая, д. 2-г, кв. 14.

НОВЫ ПАШТОВЫ АДРЭС
„БЕЛАРУСА”
цяпер гэтакі:

“BIELARUS”
P. O. Box 178
Jamaica, N. Y. 11431.

На гэты адрэс просім
і высьлаць падпіску
й ахвяры на Выдавецкі
Фонд „Беларуса”.

BIELARUS

Byelorussian Newspaper in the Free World
Published monthly by
BYELORUSSIAN-AMERICAN ASSOCIATION, Inc.
Subscription \$ 10. 00 yearly.

„БЕЛАРУС“ — Газета Беларусаў у Вольным Сьвеце.
Выходзіць месячна. Рэдагуе Калегія.
Выдае: Беларуска-Амэрыканскае Задзіночаньне.
Вышкіска зь перасылкаю — 10.00 дал. на год.
Артыкулы, падпісаньня прозьвішчам або ініцыяламі аўтара,
могуць зьмяшчаць пагляды, зь якімі Рэдакцыя не згаджаецца.

КАНФЭРЭНЦЫЯ АМЭРЫКАНСКАЕ АСАЦЫЯЦЫІ
ПАДТРЫМОЎАНЬНЯ СЛАВЯНАВЕДЫ

Сёлетняя адзінаццатая Канфэрэнцыя Амэрыканскае Асацыяцыі Падтрымоўваньня Славянаведы адбылася ад 10 да 13 кастрычніка ў горадзе Нью Гавэн у штаце Канэктыкут пры Ёйльскім Унівэрсытэце. У Канфэрэнцыі прыняло ўдзел каля тысячы навукоўцаў з Амэрыкі, Канады, Ляцінаамэрыканскіх краёў ды з Ангельшчыны, Нямеччыны, Францыі й Польшчы. Было прыгатавана дакладна і праведзена дыскусійных сямінараў каля 500. Тэмы былі самыя розныя, як, прыкладам, „Рэгіянальная эканоміка Савецкага Саюзу“, „Марксысцкая філязофія й мэтадалёгія ў гуманітарных навуках“, „Савецка-амэрыканскія дачыненні“, „Жанчыны ў палітычным жыцці ўсходняе Эўропы“, „Захад і Расейская Філязофія“, „Савецкі Спорт“, „Забаронены савецкі гумар“ і г. д.

Адмысловая сесія Канфэрэнцыі была прысьвечаная 400-годзьдзю Віленскага Унівэрсытэту, пра што ў васьмю артыкулах у гэтым нумары „Беларуса“.

Сёлетняя Канфэрэнцыя Асацыяцыі Падтрымоўваньня Славянаведы вызначалася ўдзелам вялікае колькасці маладых навукоўцаў і амэрыканскіх студэнтаў славянаведы. Беларуска тэматыка разглядалася ў паасобных рэфэратах (д-ра Вітаўта Тумаша й д-ра Вітаўта Кіпеля), а таксама на розных сямінарах і працоўных сесіях. Шмат дакладаў было прысьвечана вывучэнню й аналізу нацыянальных дачыненняў у Савецкім Саюзе.

На сямінарах былі закранутыя пытанні між балтыйскімі народамі ды Беларускамі, Украінцамі й Расейцамі, а таксама дачыненні між славянскімі народамі й народамі савецкіх азіяцкіх рэспублікаў. Цікавая працоўная сесія была прысьвечаная ўліку рэдкіх славянскіх кніжак у Амэрыцы, у часе якой былі названыя й рэдкія кнігі, памфлеты й манускрыпты беларускія. На секцыі бібліялёкаведы была мова аб праблемах і прынцыпах трансляцыі беларускіх геаграфічных назваў ды канечнасці іхнага перакладання зь беларускае мовы.

Падчас Канфэрэнцыі функцыянавалі выстаўкі народнага мастацтва й друку. Беларускі Інстытут Навукі й Мастацтва ў супрацоўніцтве з Адзелам Беларуска-Амэрыканскага Задзіночаньня штату Канэктыкут наладзіў багатую выстаўку беларускага друку (пераважна кніжак) Амэрыкі. На месцы тут выказаць падзяку сп. Аўгеню Дубовіку, як прадстаўніку Беларускай штату Канэктыкут, гэтак і дасяпеламу арганітару й адміністратару наладжання выстаўкі й супрацоўніцтва з Асацыяцыяй. Ніжэй у скарачэннях падаём беларускія даклады, што былі прачытаныя на адзінаццатой Канфэрэнцыі Амэрыканскае Асацыяцыі Падтрымоўваньня Славянаведы.

РАДОВІШЧЫ СОЛЯЎ І НАФТЫ НА БЕЛАРУСІ
ДЫ ІХНЫ УПЛЫЎ НА ЭКАНОМІКУ РЭСПУБЛІКІ

На гэткую тэму быў даклад д-ра В. Кіпеля, прачытаны на секцыі рэгіянальнага эканамічнага плянавання й рэсурсаў. Дакладчык даў падрабязны аналіз гісторыі адкрыцця й распрацоўкі гэтых выкапняў. Радовішчы нафты былі адкрытыя ў 1964 годзе, хоць павышаная канцэнтрацыя гідракарбонаў у глебах Беларусі ў раёнах Глуску й іншых мясцовасцях у кірунку на Мозыр была ведамай яшчэ ў даваенных часох. Развой нафтавае прамысловасці дакладчык паказаў лікавымі дадзенымі. Гэтак у 1975 годзе на Беларусі было каля 200 нафтавых радвешчаў, якія былі здадзеныя ў эксплуатацыю, а прадукцыя нафты ў тысячах тонаў узрасла ад 1965 году з 39 тысячаў тонаў да 7,954 тысячаў тонаў у 1975 годзе.

Падрабязна дакладчык прааналізаваў таксама адкрыццё радвешчаў соляў ды разбудову шахтавае прамысловасці БССР. Аналізуючы будучыню гэтых радвешчаў, дакладчык, на базе дадзеных статыстычнага бюро СССР, зазначыў, што

беларускія патасавыя солі сьняня становяць каля 18% патасавых соляў Савецкага Саюзу, а звычайная соль беларускіх радвешчаў становіць каля 20% запасаў звычайнае солі Савецкага Саюзу. Гэтыя два віды карысных выкапняў спрычыніліся й да развіцця хэмічнае прамысловасці Беларусі.

Эканоміцы Савецкае Беларусі была адданая ладная вага таксама на секцыі рэгіянальнага плянавання. Прафэсар Гэртруда Шрэдр з унівэрсытэту Вірджыніі зазначыла, што за апошнія дзесяцігодзьдзе раптоўна пачаў павялічвацца валавы гадавы прыбытак БССР, што, аднак, не абазначае палепшання дабрабыту жыхарства, бо паралельна павялічыўся ўдзел Беларусі ў экспартце. Пра эканоміку БССР павялічавалі прадэсары Лезлі Дайенс з унівэрсытэту Кэнзасу, Альфрэд Эванс з Каліфарнііскага унівэрсытэту й Кароль Нечэміас з унівэрсытэту Арызона.

Вітаўт Зубкоўскі

ДА ЧЫТАЧОЎ ГАЗЕТЫ „БЕЛАРУС“

Газета „Беларус“, як Вы ведаеце, выдаецца вылучна, дзякуючы грамадзкай ахвярнасці, дзякуючы дацэннасьцю газэты, як найлепшага дачынення паміж раскіданымі на эміграцыі Беларускамі ды народам на Бацькаўшчыне. Рэдкалегія „Беларуса“ гатовая й надалей ахвярна працаваць над выдаваньнем газэты. Спадзяёмся, што й Вы надалей гатовыя падтрымваць яе грашовымі ахвярамі. Вязупыны рост коштаў выдання змушае нас зварацца да Вас з гэтай просьбаю. Мы ня можам дазволіць сабе, каб выхад газэты спыніўся дзеля нястачы грашовых сродкаў. Гэтак перакананнем мы кіруемся, зварачаючыся да Вас і сёлета з гэтым лістом-заклікам.

Некаторыя з нашых Чытачоў, не чакаючы на гэты наш зварот-прасьбу, прыслалі ўжо свае ахвяры. Калі Вы належыце да ліку гэтых, выбачайце за гэты напамін. Шчыра дзякуем Вам за падтрыманьне газэты, якая дапамагае нам належаць да свае Беларускае Самі.

Чэкі на Выдавецкі Фонд „Беларуса“ просім выпісаць на “BIELARUS” ды высылаць іх або на адрасы Прадстаўніцтва газэты (калі Вы жывяце паза Нью Ёрка ці вонках ЗША) або беспасярэдня на ніжэй паданы (новы) паштовы адрас Рэдакцыі. З паза Амэрыкі просім высылаць толькі ў валоце ЗША:

BIELARUS
P. O. Box 178
Jamaica, N. Y. 11431
U.S.A.

З глыбоакі пашанай
З даручэння Рэдакцыйнае Калегіі
Д-р Ст. Станкевіч — Старшыня

Чытайце, выпісвайце,
пашырайце газету Беларусаў
у Вольным Сьвеце
„Б Е Л А Р У С“

НА 60-ЫЯ УГОДКІ АЛЕСЯ АСІПЕНКІ

7 верасня 1979 году споўнілася 60 год ад нараджэння ў 1919 годзе на Віцебшчыне ведамага беларускага пісьменьніка Алеся Асіпенкі. Ягоньня ўгодкі годна адзначыў у сваім верасеньскім нумары за 1979 год часопіс „Малодосць“ артыкулам пісьменьніка Алеся Савіцкага й артыкулам пісьменьніка Сцяпана Кухарава ў тым самым месцы й годзе часопіс „Полымя“. Затое газэта „Літаратура і Мастацтва“, галоўным рэдактарам якой ад даўжэйшага часу сам юбіляр, не адзначыла ягоных угодкаў ніводным словам. Факт гэты добра светчыць аб сціпласці таленавітага пісьменьніка, даволі рэдкай і вельмі пахвальнай сярод заслужаных дзячоў пярэ.

Першыя свае апавяданні надрукаваў Алесь Асіпенка ў 1953 годзе, а першую аповесць, якая прынесла яму значную папулярнасць, „Аб жытці кут“, у 1964 годзе. Спэсрод іншых ягоных аповесцяў яна карысна выразнівалася глыбокім аналізам характараў выведзеных у ёй персанажаў і імкненнем пісьменьніка быць у згодзе з суровай праўдай у вадлюстраванні сучаснай ейнаму напісанню савецкай рэчаіснасці.

Абедзве гэтыя рысы найбольш поўна выявіліся ў Асіпенкавым рамане 1965 году „Вогнены азімут“. Тэмай раману — падпольны рух і партызанскае змаганьне падчас мінулае вайны ў вадным з раёнаў роднага пісьменьніка Падзьвінны. Ужо ў самым пачатку дзеі раману, калі савецкая армія хаатычна ўцякала на ўсход пад бліскавічным ударам Немцаў, пісьменьнік вельмі рэалістычна патрапіў адтварыць трывожную й панікёрскую атмасферу гэтага часу. Ня толькі людзі звычайныя, але й дазаныя савецкай вайны амаль у кожным незнаёмым чалавеку бачылі тады шпіёна або нямецкага дэсантніка, а няўдачы савецкай арміі прышліся здрадзе ейных камандзёраў.

Ня ў прыклад шмат якім творам на партызанскія тэмы, раман „Вогнены азімут“ адлюстроўвае зародкі й развіццё партызанскага руху на Беларусі згодна з гістарычнай праўдай. Рух гэты зусім ня быў стыхійным і патрыятычным уздымам, як камэнтую яго афіцыйная савецкая прапаганда. Наадварот, гэта быў рух, арганізаваны й кіраваны партыйнымі органамі пры больш або менш пасыўным становішчы мясцовага беларускага жыхарства. На шмат якіх прыкладах пісьменьнік зырка паказаў, што акты сабатажу й дывэрсіі, праводжаныя партызанамі, ня гэтулькі шкодзілі Немцам, колькі цывільнаму жыхарству, над якім бязлітасна Немцы мсціліся за гэныя акты.

Із шмат якіх гледзішчаў заслугоўвае на асабліваю ўвагу аповесць Алеся Асіпенкі 1966 году „Жыта“. У вавесці праўдзіва й пераконліва адлюстравана аўтар нявымоўнае ваеннае гора беларускага жыхарства, спрычыненае ня гэтулькі франтавай вайной, колькі партызанскай акцыяй. Старая калгасніца Даўгаліха ўнікае старшынні адноўленага калгасу Язэпу Даліне: „Мы і ў вайну гаравалі і цяпер нагарэем. Вунь, дзе ня было парцізан, дык і хаткі захаваліся, і скацінка. Там ня трэба будзе на пагарэшчых жыццё пачынаць. І пачаць прасіць ня трэба“.

Тое-ж і ў суседняй Лятуве, куды ездзяць жанчыны на саматужных возках мяняць вопратку й іншыя рэчы на хлеб. Вярнуўшыся, Язэпава цёшча Тацьцяна разказвае: „От жа, дзеткі мае, жывуць там людзі! Як і ня было вайны. І кірмашы, як у нас даўней былі. Чаму нам так не пашанцавала“.

Пра нявымоўнае й незавіненае пакутніцтва беларускага народу, што было спрычыненае ня толькі Немцамі, а й партызанамі, вымоўна й трапіна сказаў згаданы пісьменьнік Алесь Савіцкі. У сваім артыкуле ў „Малодосці“ на 60-я ўгодкі Алеся Асіпенкі ён пісаў: „Скончыўшыся раман аб вайне, пісьменьнік праз два гады напісаў цікавую аповесць „Жыта“, пра якую шмат пісала наша крытыка, пра якую шмат было гаворкі вострай і палемічнай. Чытач-жа, як гэта часцяком здаралася пасля выхаду кнігі Алеся Асіпенкі, сваё стаўленьне да гэтага новага твору вызначыў рашуча й проста: кніга хутка знікла з паліц у кнігарнях“.

Рэалістычны паказ народных няшчасцяў, спрычынёных вайной, гэта адна праблема аповесці. Але ў сувязі зь ёй раўналежна разгортаецца й другая праблема, што гэнае

цяжкое жыццё робіць проста кашмарным. Гэта ўдушлівая атмасфера сталіншчыны, якая выгварыла бяздушныя фармалістычна-бюракратычныя дачыненні да людзей з боку ўладаў, абьякаваецца да іхнага гора, усеагульную насцярожанасць і падазронасць. Органы дзяржаўнай бясьпекі ўсюды шукаюць калыбарантаў і зраднікаў. Пра Данілу Іванёнка хадзілі неправераныя слухі, быццам выдаў ён Немцам параненых савецкіх лётнікаў. Ён-жа апраўдваўся, што, наадварот, ён гэтымі лётнікамі заапякаваўся й памог ім пераправіцца цераз фронт да сваіх. Аднак у гэта ня хочучь верыць і яго арыштоўваюць. Але празь нейкі час прыяжджае на машыне той-жа лётнік, якога ён выратаваў і прывозіць Данілу, як гэра, узнагароджанага за ягонае выратаваньне ордэнам.

І вось у гэтай ўдушлівай атмасферы змушаны працаваць галоўныя гэроя апавесці Язэп Каліна. Гэта актыўны праўдасукальнік, бязмежна адданы партыі, рупіцца адно пра дабро людзей. А таму ў гонай „культаўскай“ атмасферы ён лішні й шкодны. Яму хвабрыкуюць абвінавачаньне ў занябданні партыйнай пільнасці й адбіраюць партыйны білет. Трэба было шмат клопатаў, каб яго зрэаблітавалі. У пачаце людзей сталінаўскага тыпу й дачыненняў, створаных гэтак званым „культам асобы“, аповесць „Жыта“ шмат у чым прыпамінае ведамота забароненую й сьняня аповесць Васіля Быкава „Мёртвым не баліць“.

Асобнае месца ў Асіпенкавай творчасці займае раман „Няпрыкаяны маладзік“ на тэму паваяннага жыцця на Беларусі. Раман быў упяршыню надрукаваны ў часопісе „Полымя“ ў першай палавіне 1971 году. Ідучы напярэймы настэрлівым патрабаваннем адлюстроўваць у літаратурных творах сучаснасць, а ў ёй — людзей стваральнай працы, Алесь Асіпенка выяў на сцену вялікую колькасць прадстаўнікоў сучаснай інтэлігенцыі гораду й вёскі самых розных прафесіяў і на розных службовых становішчах. Гэтая інтэлігенцыя паказаная ў рамане на фоне розных зьяваў і праблемаў сучаснага жыцця й у базупынным працесе змаганьня з перажыткамі валонтарызму, прыстасавальніцтва й кар’ерызму за вышэйшы ўзровень грамадзкіх і маральна-этычных нормаў жыцця.

Грамадзкія й маральныя канфлікты й супярэчнасці між добром і злом у беларускай сучаснай літаратуры даволі частыя, сталіся яны навет традыцыйнымі. Але раскрыццё гэнага грамадзкага й маральнага зла й шкодных ягоных вынікаў ніразу ня мела гэткага шырокага паказу й войстрага асуджэння, як у Асіпенкавым рамане „Няпрыкаяны маладзік“. Несамавіта цяжкае ўражаньне выклікае ў рамане тое, што перамагаюць у гэтых канфліктах звычайна гэныя носьбіты грамадзкага зла. Дабіўшыся нясумленнымі мэтадамі высокіх грамадзкіх і службовых становішчаў, яны цешацца поўным даверам на вярхох, куды сумленнем, але ніжэй пастаўленым людзям няма й доступу. Гэтым апошнім, бясьцільным і бездапаможным, застаецца толькі члн з двух: або кывіць душой і ўваходзіць у канфлікт із собскім сумленнем, або быць абвінавачаным у няправільнай дзейнасці й пазбаўленым сваіх становішчаў. У зыркім рэалістычным паказе на поўным радзе канкрэтных прыкладаў і адважным асуджэнні грамадзка-маральнага зла ў сучаснай савецкай рэчаіснасці — галоўная каштоўнасць гэтага раману.

З гэных канкрэтных прыкладаў змаганьня з грамадскім злом у рамане вялікая колькасць, але з нястачы месца прывядзем адно колькі. Выскародны й сумленны чалавек, старшыня калгасу ў Лісках Міхась Васько, імкнучыся вывесці адсталы калгас у перадавыя, мусіць усяцця хітрыць перад начальствам. Яму загадваюць на вялікіх плошчах сеяць кукурузу, а адмовіцца ад каншоўны і аўса. Ён у афіцыйных зводках падае, што пад кукурузу адведзеныя вялікія палеткі, а наафіцыйна сеіць яе толькі на шматках зямлі ўздоўж дарогі. Ягоны пры-

цель Лятко аднойчы яму скардзіцца: „Павер, раніцою прачнуся, уключу рэпрадуктар і чакаю — будзе сьняныя прамона ці не. Калі будзе — дык чакай павароту. Адзін раз — сей бульбу, другі раз — чаму сеш“.

Дырэктарам навукова-даследвальнага інстытуту, што выпускае сельскагаспадарскія машыны, працуе Усевалад Рысакоў, чалавек нясумленны, кар’ерыст, што ня супраць і прысавецчыць аўтарства важнага вынаходніцтва падпарадкаванага яму навуковага працаўніка. Пад ягоным кіраўніцтвам інстытут выпускае машыны звычайна з бракам і няпрыстасаванья да мясцовых абставінаў. Але гэта Рысакова ані ня турбуе. Для яго галоўнае — слава, шуміха ў прэсе, пахвалі й узнагароды. І вось гэты інстытут прапануе калгасу свае машыны, перш-наперш эксперымэнтальныя, яшчэ кормазапарнік. Васько адмаўляецца купляць гэтую, паводля ятснага пераканання, няпрыгодную машыну. Яго выклікаюць у райком, дзе сакратар райкому яму кажа: „Разумееш, Васько, усё, што ты гаворыш, разумна. Ты вось мне кажаць, і не пагадзіцца з табой нельга. Але-ж ня я ўсё рашаю. Рысакоў паедзе ў Маскву й распытае цібе таму, да каго ты доступу ня маеш, і яму павераць, бо ён вучоны, і не абы-які. Ну, і станеш ты з-за гэтага агрэгата прытчай у якім-небудзь дакладзе. А калі здарыцца такое — што загадаеш нам рабіць? Мне зусім ня хочацца з-за гэтага кормазапарніка пасля думаць, куды цібе перакінуць“.

Калі-ж Васько і далей стаяў на сваім, яго выклікалі ў вобласць. Там ён выкручваўся тым, што калгас ня мае грошы на кормазапарнік. Але ў вобласці пастараліся, каб грошы пазычыў яму банк. І Васько быў змушаны купіць гэны кормазапарнік, які за колькі дзён узарваўся. Але інстытут справу пакіраваў гэтак, што віватам застаўся Васько. Каб утрымацца на сваім становішчы й маць рупіцца пра калгас, Васько змушаны йсці на ўсякія кампрамісы.

Іншы падобны прыклад. Загадчык высокай сельскагаспадарскай установы Сяргей Занямонец, чалавек глыбокіх ведаў і бязмежна адданы справе павышэння ўзроўню сельскае гаспадаркі, адкрыта, хоць і вельмі тактоўна, змагаецца з вынаходніцкім дзівацтвам інстытуту Рысакова. Вынік быў той, што Сяргей Занямонец зьнялі зь ягонага становішча.

Гэта адно некаторыя больш зыркныя прыклады агульнага зла, што ўсяўладна пануе ў жыцці. Але й гэтыя прыклады вымоўна паказваюць, якая цяжкая атмасфера хвальшч, падхалімсства й прыстасавальніцтва пануе ў жыцці.

Алесь Асіпенка, раней адказны камсамольскі працаўнік, а пазней і цяпер сябра Камауністычнай партыі, шчыра намагаюцца ў сваіх творах асьвятляць падзеі з партыйных сапраўдасці пазычыў. Але ўсюды там, дзе ён хоча быць у згодзе з праўдай, гэтыя партыйныя пазыцыі бываюць за вузкія для праўдзівага паказу рэчаіснасці. І тады пісьменьнік патрапілае дастаткова ўзброіцца смеласцю, каб за гэц зло ў сучаснай савецкай рэчаіснасці пасяродня, а часамі й беспасяродня навет, асудзіць партыю, якая, аднак-жа, змушаная зь некаторых сваіх мяркаванняў праглынуць горкую пілюлю. І тады творы Алеся Асіпенкі становяцца праўдзівым дакумэнтам часу.

Згаданы свой артыкул у часопісе „Полымя“ на 60-я ўгодкі Алеся Асіпенкі Сцяпан Кухараў закончыў гэтакімі словамі: „Сваё шасцідзясяцігодзьдзе пісьменьнік страчае ў працы над новым раманам „Сьвятая грэшнік“. Спадзяёмся, што ён будзе новай вышпёй, узятаяй пісьменьнікам“.

Таго самага спадзяёмся й мы. Наагул-жа творчасць Алеся Асіпенкі важная, арыгінальная й карысна зьява ў сучаснай беларускай літаратуры. На ягоныя 60-я ўгодкі застаецца пажадаць яму як найбольшых поспехаў на карысць і славу роднай літаратуры!

Ст. Станкевіч

„БЕЛАРУС“ — ЗАПРАЎНЫ ГОЛАС
ГРАМАДЗКАСЦІ. ПЫК І ГРАМАДЗКАСЦЬ
ПАВІННА ПАЦЬ ЯМУ НАЛЕЖНАЕ
ПАДТРЫМАНЬНЕ!

ТЫДЗЕНЬ СЛАВЯНСКІХ КУЛЬТУРАЎ



Сёлета Тыдзень Славянскіх Культур у Нью Ёрку праходзіў у часе ад 15 да 21 кастрычніка. Як і ў мінулым годзе, быў ён арганізаваным Славянскім Камітэтам і Гарадзкім Дэпартамантам Школьнага й Адукацыі (New York City Board of Education), старшынём якога зьяўляецца Франк Джэй Мачыяроля. Мэтай Тыдня было пазнаёміць школьную моладзь, як і Амэрыканцаў неславянскага паходжання з славянскімі культурамі, а таксама каб гэтае азнаямленьне было стымулам для школьнае моладзі выбіраць для студыі гэтую тэму.



Прыёмалі наведальнікаў пры ўваходзе Раіса Станкевіч — адказная за імпрэзу й Данчык Андрусышын — удзельнік праграмы

Ад гораду каардынатарам Тыдня была прафэсар Вера фон Віран-Гарчанская, выкладчыца Гарадзкага Унівэрсытэту. Славянскі Камітэт складаўся з прадстаўнікоў: Баўгараў, Беларусаў, Чэхаў, Македонцаў, Паліякаў, Расейцаў, Сэрбаў, Славянцаў і Украінцаў. Ад Беларусаў у гэты Камітэт увайшла мгр. Раіса Станкевіч ад Галоўнай Управы Беларуска-Амэрыканскага Задзіночання. У імпрэзах Тыдня прыёмалі ўдзел таксама й іншыя беларускія арганізацыі — Беларускі Інстытут Навукі й Мастацтва й Арганізацыя Беларуска-Амэрыканскае Моладзі.

Спецыяльнай атракцыяй усяе выстаўкі была сп-ня Надзя Кудасава, якая размясціўшыся пры беларускай выстаўцы, дэманстравала прадзеньне кудзелі. Апрауната ў багаты прыгожы палескі народны касцюм, рэпрэзэнтавала яна годна беларускую жанчыну. Навакол яе былі заўсёды шматлікія наглядальнікі, якім давала яна інфармацыі й „вучыла“ прасьці. Асабліва смачнымі былі беларускае печыва: мядаўнікі, макоўцы (струцці) й вялікодныя бабкі. Попыт на гэтыя ласункі быў асабліва вялікі. Былі й іншыя традыцыйныя славянскія патравы.



Надзя Кудасава тлумачыць сяброўкам танцавальнай групы „Матылькі“ сакрэт прадзеньня, а д-р Ст. Станкевіч прыглядаецца з боку. Стаяць зьлева направа: Каця Мірановіч, Таіса Дубяга і сёстры Лёля й Паўлінка Лысюкі

Тыдзень пачаўся ў панядзелак 15 кастрычніка а 10-ай гадзіне раніцы атрыманьнем адпаведнай Праклямацыі, выдадзенай мэрам Нью Ёрку Эдам Качам у Сіты Гол. Праклямацыя была перададзена адмысловым асыстэнтам Гэрбартам Рычманам. У гэты-ж дзень і Губэрнатар штату выдаў таксама падобную Праклямацыю. На ўрачыстасьці атрымання Праклямацыі ад Беларусаў былі прысутнымі старшыня Акруговае Управы Беларуска-Амэрыканскага Задзіночання мгр. Мікола Кунгэвіч і мгр. Раіса Станкевіч.

Вечарам таго-м дня была адчыненая мастацкая выстаўка абразоў і скульптуры ў прыгожай залі Украінскага Інстытуту. У Мастацкім Ка-

Як дадатак да славянскіх выставак, былі яшчэ й народныя выступленьні на сцэне ў гэтай-жа залі. На працягу трох дзён выступалі вучні ўкраінскае школы бандурыстых, беларуска танцавальная група „Матылькі“ з Гайлэнд Парку, Нью Джэрзі, пад кіраўніцтвам Наты Русак і Юркі Кіпэля, расейская танцавальная група моладзі й выступленьне Данчыка Андрусышына, які прапаяў пад собскі акампаньямант на гітары тры беларускія народныя песні. Глядачы энтузіястычна ўспрыёмалі выступленьні й прасілі больш. Спадарынам, што ахвярна дэпамаглі й зь пэчывам, і аформленьнем выстаўкі: Яніне Кахановіч, Тэрэсе Міцкевіч, Марысі Вера-

МАЯ СУСТРЭЧА З ХВЕДАРАМ ІЛЬЯШЭВІЧАМ

7-га лістапада сёлета прыпадаюць трыццаць першых ўгодкі ад трагічнай сьмерці ў аўтамабільнай катастрофе таленавітага беларускага паэты, публіцыста, культурна-асьветнага й грамадзкага дзеяча, гарачага беларускага патрыёта Хведара Ільяхавіча. Я да 1947 асабіста ня ведаў Хведара Ільяхавіча, але яшчэ перад Другой сусьветнай вайной чуў пра яго, як выкладчыка Віленскай Беларускай Гімназіі й ведаў яго, як паэту, чытаючы ягоныя творы ў беларускім літаратурным часопісе „Калосьсе“, што выходзіў у другой палавіне трыццатых гадоў у Вільні. Чытаў і пра ягоную выдатную магістэрскую працу „Друкарня дому Мамоніча“, ад якой ягоны прафэсар Віленскага ўнівэрсытэту Станіслаў Касьцялкоўскі быў у захапленні й якая, дзякуючы ягоным старанням, была надрукаваная ў выданьні Таварыства Прыяцеляў навукаў у Вільні. Падчас вайны мне даводзілася чытаць і беларускую беластоцкую газету „Новая Дарога“, рэдактарам якой быў Хведар Ільяхавіч.

Пасьля вайны мы з жонкай жылі ў ДП-лягеры ў ангельскай акупацыйнай зоне недалёка ад Вільгельмстафна, але нікога ня ведалі пра беларускі ДП-лягер АВС у Ватэнштэце ў гэтай-жа зоне. Пацуў я пра яго ўлетку 1947 году, будучы ў амэрыканскай зоне, аж у Мюнхэне, куды паехаў наведаць сваіх

прыяцеляў і знаёмых Беларусаў. Хутка пасьля таго мяне з жонкай наведалі нашыя прыяцелі з амэрыканскай зоны — Аляксандар Калодка, які цудам выйшаў жывым з нямецкага канцэнтрацыйнага лягэру, і Барыс Кіт. Калі яны, выяжджаючы ад нас, казалі, што заедуць у Ватэнштэт, я далучыўся да іх і мы ўтрах паехалі наведаць гэты лягер. Калі мы туды прыехалі, Барыс Кіт адразу пайшоў да свайго сябра й кума Хведара Ільяхавіча (ён быў хросным бацькам ягонай дачкі), у якога й затрымаўся. Тады ён мяне з ім і пазнаёміў. Адразу, зь першага пагляду, Хведар Ільяхавіч паказаўся мне вельмі сымпатычным, шчырым і сяброўскім чалавекам. Праз нейкі час Барыс Кіт, які пасьля даўгога падарожжа пачаўся ў вагальнай прыбыральні, агледзеўся, што ў ёй забыўся свой гадзіннік. Калі ён прыйшоў, каб яго забраць, таго гадзінніка ўжо там ня было. У той пасьляваенны час гадзіннік меў не малую цэннасьць, дык ня дзіва, што ягонаму сьпеціку было яго вельмі шкода. Хведар Ільяхавіч адразу сеў за пішучую машынку ў сваім сыцілым, заваленым кнігамі, часопісамі, рукапісамі й паперай пакойчыку й напісаў абвештку, якая заканчвалася гэтак: „Тую асобу, якая ўзяла гадзіннік, каб яго ня ўкралі, просім прынесці яго ў лягэрную канцылярню“. На жаль, „тая асоба“ гадзінніка не зьявілася.

На другі дзень я ўзноў сустраўся з Хведарам Ільяхавічам на спартовай сустрэчы ў суседнім польскім лягэры, на якую, апрача беларускай лягэрнай валебольнай каманды, паехала й група глядачоў з энэргічнымі камендантам лягэру Сьвятаславам Каўшом на чале. Едуць туды разам з усімі грузавымі самародам, я сустраўся із сваім бліжнім суседам з дому Юркам Сенькоўскім, а прыехаўшы на месца, і з Міколам Шылаем, які ў гутарцы зы мною дзяліўся сваімі ўспамінамі пра Янку Купалу, якога добра ведаў асабіста. Слушаць яго было мне вельмі цікава. У змаганьні з польскай валебольнай камандай перамагла беларуская каманда. Калі пасьля змаганьня ўзноў усе разам — валебальніцы й глядачы — вярталіся назад у свой лягэр, Палік Міціс (ён быў судзьдзёй падчас змаганьня), які жыў у беларускім лягэры, бо быў жанаты зь Беларускай, выгукнуў: „Але далісьмы ім в дупе!“.

Вечарам таго-ж дня я быў у лягэрнай залі на „жывой газэты“, якую вёў Хведар Ільяхавіч з удзелам вучняў масавай беларускай гімназіі, у якой ён быў настаўнікам беларускай мовы й літаратуры. „Газэтка“ была прысьвечаная найвялікшаму беларуськаму песьняру й нацыянальнаму Прааруку Янку Купалу, бо якраз тады прыпадаў 5-ы ўгодкі ад ягонай трагічнай сьмерці й таму мела характар святаваньня гэтых угодкаў.

Хведар Ільяхавіч быў вельмі актыўным у грамадзкім жыцьці лягэру. Ён быў ня толькі настаўнікам у гімназіі, але й рэдагаваў яшчэ месячны часопіс „Шляхам Жыцьця“ й бюлетэнь „Апошнія Весткі“. Шмат працаваў з моладзям, якую ўзгадоўваў у беларускім нацыянальным патрыятычным духу. Ня толькі моладзь, але й усе жыхары лягэру яго вельмі любілі, бо быў ён чалавекам сьціплым, лагодным, заўсёды зь мілай усмешкай на твары, дабрычлівым, для ўсіх даступным. Жывучы далёка ад беларускіх асяродкаў, я адчуваў голад беларускага друкаванага слова. Дык і папрасіў тады яго, каб даў мне крыху якой-небудзь беларускай літаратуры. Позна вечарам, калі я ўжо лёг спаць у прызначанай для мяне кватэры, ён прынёс мне цэлае бярэма беларускіх рататарных часопісаў, ня толькі ім рэдагаваных, але й з амэрыканскай зоны, назоваў якіх ужо сьняня ня памятаю. „Шляхам Жыцьця“, бяручы пад увагу цяжкія лягэрныя абставіны, у якіх ён выдаваўся, быў, дзякуючы разнастайнасьці свайго зьместу, часопісам цікавым. Мне казалі, што каменданту лягэрнай паліцыі не спадабаўся зьмест чаных у вадным зь ягоных нумароў, у кутку гумару, нейкі там нявінны жарт зь лягэрнай паліцыі. Дык ён паслаў паліцыянтаў... сканфіскаваў усе экзэмпляры гэтага нумару, якія ўжо былі ў чытачоў. Думаю, што ён сам сьняня, пражыўшы шмат гадоў у вялікай свабоднай краіне на захадзе, дзе існуе й шануецца свабода слова, разумее, што зрабіў тады неразважна глупства,

якога цяпер напэўна саромеецца. Мы з жонкай жылі ў украінскім ДП-лягэры ймя Лысэні ў Гановэ-ры (у якім жыло шмат Беларусаў), калі туды прыйшла з Ватэнштэту сумная вестка аб трагічнай сьмерці Хведара Ільяхавіча. На просьбу беларускага лягэрнага актыву ангельскія вайсковыя ўлады далі грузавы самарод для паездкі вялікай групы Беларусаў з прадстаўнікамі ад Украінцаў у Ватэнштэт на паховіны свайго паэты.

Прыехалі мы яшчэ перад пачаткам Вагаслужбы ў лягэрнай царкве. З амэрыканскай зоны на паховіны прыехаў паэта Масей Сьяднёў. У Ватэнштэце мы даведаліся, што ў дзень сьмерці Хведара Ільяхавіча яму прыйшоў з Амэрыкі дакумэнт (ашуранэ) на выезд у ЗША, прысланы праф. Барысам Кітам, які тады як сябра, а пасьля й старшыня, Злучанага Беларуска-Амэрыканскага Дапамаговага Камітэту дапамагаў Беларускаму ў Нямецчыне вьзміграваць у ЗША. Паховіны адбыліся вельмі ўрачыста. Царква была перапоўненая людзьмі, якія прыйшлі аддаць апошнюю пашану Нябожчыку й разьвітацца зь ім. Плакала ўся царква. Таксама шмат людзей праводзіла цэла Нябожчыка на магільнік у Галендорфе, дзе ён быў пахаваны.

Мінуў 31 год ад дня сьмерці Хведара Ільяхавіча. І вось нядаўна я даведаўся, што ягоная жонка й дачка жывуць цяпер у Польшчы й нічога да гэтае пары ня ведаюць пра ягоную долю, уесь час спадзяючыся атрымаць вестку ад яго ці аб ім з Усходу. Нядаўна я атрымаў ад незнаёмай мне жанчыны, Полькі, якая жыве ў ЗША, ліст, высланы да мяне на адрэс польскай парыскай „Культуры“. Яна піша, што дачка беларускага паэты Хведара Ільяхавіча зьявілася да яе з просьбай адшукаць ейнага бацьку. Гэтая жанчына, будучы бібліятэкаркай, перагледзела шмат каталёгаў розных кнігаў у бібліятэцы, у якіх спадзявалася знайсці прозьвішча Ільяхавіча, але не знайшла. Тады ў яе, калі яна, доўгатадовая падпішчыца „Культуры“, чытала ў ёй „Беларускую хроніку“, ведзеную мною, зраділася думка напісаць да мяне й спытацца, ці я чуў пра Хведара Ільяхавіча. Яна папрасіла ў сваім лісьце даць ёй адрэс „якога-небудзь беларускага прадстаўніцтва, арганізацыі ці інстытуту, які меў-бы якія-небудзь весткі пра загінуўшых суродзічаў“. Я неадкладна напісаў гэтай жанчыне, паведамляючы яе, калі, дзе й як загінуў св. пам. Хведар Ільяхавіч. У вадказ хутка атрымаў ад яе ліст з падзякай, у якім яна між іншым пісала: „Хвалаючая й рэвалюцыйная вестка какладзе канец шматгадоваму губленьню ў дагатах што да Ягонае долі й здзівіць Сям'ю, што не на ўсходзе, а ў Нямецчыне спаткала яго сьмерць“.

Уладзімер Брылеўскі

НОВАЯ УПРАВА БЕЛАРУСКАГА ГРАМАДЗКА-КУЛЬТУРНАГА КЛЮБУ У СЫДНЭІ

Выбары новае Управы Беларускага Грамадзка-Культурнага Клубу ў Сыднэі мелі адбыцца на чарговым сходзе сяброў Клубу. На жаль, сход гэты ня выканаў свайго заданьня, бо пасьля палкае дыскусіі неспадзявана для прысутных быў закончаны старшынём Клубу сп. М. Зуем. Каб аднак неяк выбраць Управу Клубу, быў скліканы 30 верасьня сёлета надзвычайны сход, які прайшоў спакойна й рэчова. За новага старшыню быў выбраны сп. Кастусь Сіткоўскі, а ў Управу увайшлі сп. сп. А. Бакуновіч, Я. Гавенчык, М. Зуй, І. Каліпка, В. Ліпскі, М. Лукынскі, Д-р Я. Малецкі, М. Неўдач, У. Плахоўскі, У. Парл, М. Ціхан, І. Юхневіч. У Рэвізійную Камісію выбраныя сп. сп. А. Качан, М. Мілеўскі і П. Дзядуля.

Перавыбраны быў таксама існуючы пры Клубе Жаноцкі Камітэт, на працы якога апіраюцца амаль усе фінансы Клубу. Належыцца вяліка падзяка ўстапоўваючай Управе Жаноцкага Камітэту — сп-ням О. Тамашэўскай, Т. Олрайт і А. Каліпцы, якія празь некалькі год ужо надзвычай ахвярна выконвалі ўзятых на сябе абавязкі.

У новы Жаноцкі Камітэт выбрана за старшыню сп-ня Н. Лукынская й дзесяць сябровак Управы, якія падзяляць між сабой функцыі. Застаецца пажадаць Управам Клубу й Жаноцкага Камітэту плённай працы.

А. К-я

Раіса Станкевіч

КАМУ НЯВЫГАДНЫ "СОВРЕМЕННИК"

Тое, што ў расейскім замежным друку называецца „трэйдзі хвалі“ эміграцыі, значыцца дысконтэнт пераважна расейска-жыдоўскага паходжання, унесла ў жыццё расейскае эміграцыйнае абычальнае. Мэта гэтага артыкулу ня ёсць нейкі дэталёвы аналіз кірунку ці плыняў, якім нуртуе расейская, шмат дзе з Жыдамі звязаная эміграцыя, а некаторыя заўвагі ў сувязі з апошняй, ці не найбольш лютай атакай расейскіх шавіністаў і КГБ на таронкі часопіс „Современник“ і перадусім ягонага рэдактара Аляксандра Гідоні ды ягоную жонку Галіну.

Аляксандр Гідоні з паходжання Італьянец, народжаны ў Ленінградзе ад бацькі Італьянца і маткі Расейкі. Ягоная жонка чыста расейскага паходжання, народжаная ў Варонежы. Бацьку рэдактара „Современника“ ў трыццаціх гадох КГБ абвінавачваў у шпіянажы на карысць... Японіі, і ён загинуў у канцэнтрацыйным лагеры. Аляксандр Гідоні ў 1956 годзе быў арыштаваны за „антысавецкую“ агітацыю і падтрыманне Вугорскай рэвалюцыі. Гэта было падчас „адлегі“ Хрушчова. Засудзілі яго на два гады, якія адбываў у Поцье ў Мардовіі. Там ён быў ачоліў страйк вязняў, за гэта атрымаў яшчэ два гады зняволення. Жонка ягоная Галіна, будучы на экскурсіі ў Італію ў 1974 годзе, уцякла ад групы і папрасіла палітычнага азілля, які ёй далі. Пасля гэтага спатрэбілася больш году, пакуль удалося ёй выцягнуць із Савецкага Саюзу свайго мужа і двух малых сыноў.

Гэтыя цікавыя факты падаюцца да ведама чытачоў „Беларуса“, якія ўжо мелі магчымасць пазнаёміцца з некаторымі артыкуламі Гідоні ў нашай газеце.

Сёлета 24 ліпеня некаторыя чытачы „Таронта Сан“ былі няміла здзіўлены, калі сам рэдактар газэты сп. П. Уортынгтон, які зьяўляецца найбольш бадай далёказорным канадзкім журналістам, калі йдзе пра камуністычную небяспеку (навучыўся, будучы чатыры гады карэспандэнтам канадзкіх газет у Маскве) змясціў у сваёй газеце вялікі артыкул пад загалоўкам „Падзроўні ці ахвяра?“, прысвечаны Гідоні і ягонай жонцы. У гэным артыкуле рэдактар газэты, які ўважае сябе спэцыялістам у пытаннях паняволення Масквою народаў, абавяў свае выказванні пра Гідоні і ягоную жонку на хвалістых, наўмысна яму кімсьці падсунутых інфармацыях. Відаць, імпартам да таго артыкулу паслужыў і г. зв. „адкрыты ліст да расейскай эміграцыі“, распаўсюджваны мясцовымі расейскімі шавіністамі ў Таронце, дзе Гідоні прадстаўляўся як агент КГБ, раскладальнік мясцовага і сусветнага расейскага грамадства і іншае.

Гэны „адкрыты ліст“, як удалося ўстанавіць, быў работай аднаго чалавека з помачай некаторых падонкаў. Томас Шуман (Бязьменаў) некалі працаваў у Індыі ў савецкім агенстве „Навіны“ і, згодна ягонае вэрсіі, уцёк, „выбраў свабоду“, перабраўшыся за „гітлі“. У Канадзе стаўся надзвычайна актыўным „антыкамуністам“. Ужо ў разгары акцыі супраць рэдактара „Современника“ мабілізаваў усіх на помач, у тым ліку і мяне, а аднаму супрацоўніку часопісу Гіндзіну, падпішы пахваліўся, што ён дастаў камандзіроўку ад КГБ на колькі год, каб зылькідаваць „Современник“. І выказаўся, так жарталіва:

Што-ж, калі ня ўдасца, пасля звяроту папілюць мяне там у нейкі Армзас і буду начальнікам пашпартнага стала.

У сярэдзіне сакавіка на адрас Гідоні прыйшоў ліст, пісаны машынай паліграфічнай і без подпісу, у якім аўтар ці аўтары загадалі Гідоні і сям’і ягонай выбарца з Канады за месяц часу. У выпадку адмовы, уся сям’я мае быць зылькіданая. Зразумела рэч, сям’я Гідоні кінулася ў паніку, шукаючы нейкага ратунку. Была выкліканая паліцыя, якая мела з Томасам Шуманам (Бязьменавым) даўжэйшую гутарку. Патгозы ў справе Гідоні ня здзіўляліся.

Мне давялося мець даўжэйшую гутарку з рэдактарам „Таронта Сан“ сп. П. Уортынгтонам, дзе я выказаў свае мярканні, што ён тымліў у пастку, дзе пэўне-ж КГБ прыймала ўдзел. Уортынгтон згадзіўся даць для Гідоні месца ў газеце на адказ, які і быў змешчаны сёлета 1 жніўня. Людзі, якія спрабавалі ў гэтай свабоднай краіне дзець савецкімі метадамі, аляклі рукі,

хоць невядома, ці яны яшчэ пакінуць рэдактара „Современника“ ў супакоі.

Чаму-ж агентам КГБ і расейскім эміграцыйным шавіністам-чарнасоцэнцам так залежыць, каб зылькідаваць „Современник“, атакуючы ягонага рэдактара і ягоную жонку? Трэба спыніцца над тым, які цяпер характар гэтага часопісу. Налета „Современнику“ будзе дваццаць гадоў. Быў ён некалі часопісам, які выдаваў гурт людзей, быццам патакваючых прынтцыпам заснавальніка часопісу расейскага паэты А. Пушкіна. Часопіс прысвечаны галоўна расейскай літаратуры, а палітычна быў „ні рыба, ні мяса“. Практычна ён абмянаў гэтак званы „дражнячы“ палітычныя праблемы і найбольш хіба не адпавядаў свайму назову „сучаснік“. Балшыня і мастацкіх матэрыялаў ня мела высокай вартасці.

З прыходам Аляксандра Гідоні ў рэдакцыю, характар часопісу змяніўся карэнным спосабам. Адапці некаторыя старыя і прышлі новыя і цэнныя супрацоўнікі. Уведзены быў г. зв. „Форум“, прысвечаны палітычным праблемам. Часопіс стануў на цвёрдую і зусім двузначную пазыцыю ў дачыненні да паняволення народаў Савецкага Саюзу: за іхнюю поўную незалежнасць ад Масквы. Ідэялігічна „Современник“ — гэта радня думкам, якія выказаў сп. А. Валдыраў у сваім трактате „Ммарандум сяброўства“ (гл. „Беларус“, № 268, за жнівень 1979). Супрацоўнікі часопісу могуць выказвацца з поўнай свабоды ў якіх хочае пытаннях, у тым ліку — што найбольш баліць чарнасоцэнцам і КГБ — і ў пытаннях агульнага фронту змагання за вызваленне паняволення народаў, у тым ліку і расейскага, ды будовы будучых незалежных дзяржаваў. І ўсё-ж, які важны гэты апошні момант, а ён яшчэ ня ёсць галоўнай прычынай, што выклікала такія гвалтоўныя атакі на часопіс з боку расейскіх адуральшавіністаў і КГБ. Самае небяспечнае для іх гэта факт наяўнага і практычнага ды пільнага супрацоўніцтва Беларусі, Украінаў, Жыдоў і іншых з Расейцамі дзеля супольнага вызвалення іхных бацькаўшчынаў. Калі пазычыць словаў у Д. Паніна (ведамага інжынера, што жыўе цяпер у Францыі і якога Аляксандр Салжаніцын узяў за прататыпа Салагдзіна ў вавосцы „У крузе першым“), у гэтых людзей, што згуртаваліся ля „Современника“, адбылася ўжо „рэвалюцыя ў розумах“ і йдзе стадыя пільнага змагання за свае ідэалы. А гэта ўжо небяспечна! Вось чаму Масква і расейскія шавіністычныя падонкі на эміграцыі знайшлі супольную мову для таго, каб зынічыць „Современник“.

Між расейскае эміграцыі выдаецца некалькі таўстых часопісаў, а з навейшых, якога выйшла да гэтага часу 20 нумароў, бадай найважнейшы часопіс „Кантынэнт“. Калі ня „хроснымі бацькамі“, дык прынамся заснавальнікамі, ці памагатымі ў заснаванні яго былі пісьменьнік А. Салжаніцын, акадэмік Сахараў. Найбольш практычнай помачы даў польскі парыскі часопіс „Культура“. Гэты часопіс у большай колькасці перавозіцца рознымі шляхамі і за „зялезную заслону“. Ягоным рэдактарам ведамы пісьменьнік, што ўжо чатыры гады выбіраўся адтуль, значыцца із „зоны“, Ул. Максімаў.

Нашых чытачоў ды і наагул Беларусаў, пэўне-ж, перадусім цікавіць, як адносіцца „Кантынэнт“ да ідэі вызвалення паняволення народаў, будовы іхных незалежных дзяржаваў. Разы два часопіс урачыста дэклараваў, што ён поўнасьцяй стаіць за права ўсіх паняволення народаў на самавызначэнне і іхнае права будовы сваіх собскіх незалежных дзяржаваў. У гэных дэкларацыях заўсёды згадваўся і беларускі народ. Здаецца, усё ў парадку. Адно няясна, і гэтага часопіс не намагаўся выясніць: працуе таго самавызначэння. Скажам, трыкладам, згінула савецкая ўлада. Што далей? Ці Расейцы, а ў трыватнасьці людзі з колаў „Кантынэнт“, не пачнуць самі ці праз сваіх агентаў намагацца праводзіць у Беларусі, Украіне, Літве ці ў іншых сяньняшніх падсавецкіх рэспубліках нейкіх плебісцытаў? Ці не пачнуць пераконваць паняволення народы, у тым ліку і беларускі, што лепш яму, пэўне-ж, жыцца будзе супольна з імі, Расейцамі, значыцца ў нейкай новай „дружбе на-

родаў“? Ці можа яны пасыпшаць зь вялікай дапамогай, скажам, на адбудову Беларускай Народнай Рэспублікі ў ейных этнаграфічных межах, ды навет запрапануюць нашым суродзічам, якіх павывозілі ў Сібір, каб ехалі дамоў, калі хочучь?

„Новае Рускае Слова“ за 26 жніўня сёлета змясціла вялікі артыкул рэдактара „Кантынэнт“ Ул. Максімава „Роздумы пра дэмакратыю сынтэзы“, у якім Максімаў дае некаторыя думкі, як ён бачыць новую, паслябальшавіцкую Расею. Якраз адно Расею. Рамкі ў Максімава звужаюцца. Прызнаўшыся, што „я спрабую ісьці вобмацкам, амаль наслепа“, Максімаў разьвязвае „нацыянальнае пытаньне“ ў трох пунктах:

„1. Расея — краіна, у будове і станаўленьні якой узлі самы актыўны ўдзел шматлікія народы і народнасці. Выходзячы з гэтага, будучая расейская дзяржава надзяляе кожнага свайго грамадзяніна, не звяжваючы на палітычную, нацыянальную ці рэлігійную прыналежнасць, роўнымі правамі і абавязкамі.

2. Кожны народ, што ўваходзіць у склад Расейскай Фэдэратыўнай Зямлі, мае неад’емнае права на сваё самабытнае нацыянальнае, культурнае і рэлігійнае разьвіццё і сам вызначае, якая мова зьяўляецца для яго галоўнай.

3. Усялякая дыскрымінацыя грамадзяніна РФЗ з прычыны нацыянальнасці, рэлігіі ці палітычных паглядаў ёсць найцяжэйшым праступкам перад грамадствам“.

Вось як рэдактар „Кантынэнт“, ідучы „вобмацкам і амаль наслепа“, „разьвязу“ нацыянальнае пытаньне. Спачатку знайшоў нейкую мітычную „Расейскую Фэдэратыўную Зямлю“, пасля гэтая „Зямля“ „надзяляе ўсіх, што пачнуць пхацца ў тую фэдэрацыю, „неад’емны“ правам. А ўжо галоўную мову, пэўне-ж, выбірае, якую хочыць, але чаму-б ня „обшучую“? Усе фэдэралісты біць Ул. Максімава брава! Канстытуцыя СССР куды ўжо большымі правамі паняволеныя народы надзяліла... на паперы. Надзяляў і Уласаў, а пра розныя „гэніальныя“ праекты розных фэрраралістаў, у тым ліку і беларускіх, што некалі былі ля „Новага Рускага Слова“ прымасціліся, і гаварыць ня прыходзіцца. І гэта чалавек, што стаіць на як-нік адказнай пазыцыі рэдактара „Кантынэнт“, паважна піша. Але дзе? Не ў сваім часопісе, а ў „Новым Рускім Слове“, хаваючыся за полы рэдактара Сядых, які ідэю запраўднага вызвалення паняволення народаў, бяз „матушкі“ Расей пры ўладзе, так любіць, як чорт крыж.

Часам на бачынах „Кантынэнт“ змяшчаюцца артыкулы пра „нацыянальнае пытаньне“, але заўсёды зь нейкім табу, з абмежаванасцямі. У прыватнасці, калі зьявіўся „Кантынэнт“, аўтар гэтага артыкулу паслаў яму прывітаньне і пажаданьне поспехаў ад Беларускага Мастацка-Выдавецкага Клубу „Паніоні“ і ад сябе, навет сулячы супрацоўніцтва. Адказу не атрымаў, а да гэтага часу беларускае пытаньня часопіс аніразу не закранаў.

У вадзольныя ад „Кантынэнт“, таронкі „Современник“ трымаецца пазыцыі, што пытаньне незалежнасці свайё ад Расей цяпер паняволеныя народы даўно самі вырашылі, што трэба з імі супольна працаваць, каб перамагчы найбольшага супольнага ворага, што Маскоўшчына ў будучыні мае быць без каленіяў, што цяпер паняволеныя, а ў будучыні вольныя народы павінны супрацоўнічаць на тых умовах, якія яны для свае агульнае выгады зробіць.

Цікава, што расейскія чарнасоцэнцы-шавіністы не адважыліся да гэтага часу атакаваць „Современник“ у лоб за ягоны палітычны ідэі. Заміж таго, выбралі гнусныя атакі на рэдактара часопісу і ягоную жонку. Гэта знайшлі добрага супрацоўніка — КГБ. Праўда, Маскве напаліваць на замежных расейскіх чарнасоцэнцаў-шавіністаў. Але „Современник“ таксама, хоць у меншай колькасці, чымся „Кантынэнт“, пранікае ў „зону“, дзе тыраж ягоны тэхнічнай разнажэння ўзрастае і прадаецца на чорным рынку. А гэта ўжо небяспечна.

Зразумела, што Беларусі на эміграцыі, якім ясна, што толькі супольнымі сіламі трэба йсьці да перамогі над калініяльнай Масквой, павінны падтрымліваць „Современник“.

К. Акула

СВЯТОЙ

АГАТА



ПАМЯЦІ

НЯГОДА

20 сакавіка 1979 году на 82-ім годзе жыцця адыйшла на вечны супакой на роднай зямлі Беларусі ў вёсцы Загор’е Дзятлыцкае Наваградскага раёну. Нябожчыца пакінула ў вялікім горы мужа Пятра Нягоду, дзеве дачкі з мужамі і пяцёх унукаў. Апрача іх, яна пакінула свайго дарагога сына Пятра Нягоду з жонкай Людмілай, якую моцна любіла, і ўнука Барыса, на якога часта глядзела на фотаздымку і цалавала. Ейны сын із сваёй сям’ёй жыве ў Амэрыцы ў горадзе Чыкага. Сын спакойным сном, нашая дарагая Мама і Бабулька! Хай пухам Табе будзе свая родная зямелька Беларусі, а памяць аб Табе застанеца навак і ў нашых сэрцах.

Сын Пётр Нягода з жонкай Людмілай і сынам Барысам

СВЯТОЙ

АГРЫПНІЯ



ПАМЯЦІ

КУЛАГІНА

у доме сваёй дачкі пры ўнуках памерла 13 жніўня 1979 году на 86-ым годзе жыцця. Нябожчыца была вельмі пажоўнай і моцна любіла сваю царкву Св. Юр’я ў Чыкага, дзе і пахаваная на магільніку Элімуд Парк на сямейнай дзялячцы разам із сваім мужам Апанасам. Яна пакінула ў вялікім горы сына зь сям’ёй, дачку з мужам і дзецьмі далёка на роднай Беларусі, а ў Амэрыцы — тры дачкі, сына, сямёх унукаў і некалькі праўнукаў. Пра ўсё гэта ў глыбокім жалю паведамляюць дачкі

Марыя Кулагіна і Ніна Кулагіна зь дзецьмі

СВ. ПАМ. АЛЯКСАНДАР ПАШКЕВІЧ

адыйшоў у вечнасць 7 верасня 1979 году. Ён нарадзіўся 1904 году ў Давід Гарадку на Палессі, дзе і жыў да мінулай вайны, а тады, разлучыўшыся із сваёй сям’ёй, апыніўся ў Амэрыцы і жыў у Чыкага да самае смерці. Нябожчык пакінуў на Беларусі жонку, пяцёх сыноў з жонкамі і дзевюма дачкамі ды некалькімі ўнукамі. Пахаваны адбыліся 10 верасня сёлета на магільніку Элімуд Парк, а абрад пахаванняў выканаў Архімандрыт Язеп. Хай Яму будзе пухам амэрыканская зямля і сыніца роднае Палессе!

Сакратар Парахвіі Св. Юр’я Пётр Нягода

ФОНД ВЫДАННЯ ЮБІЛЕЙНАЙ КНІГІ ЯНКІ КУПАЛЫ

На конта Фонду Юбілейнай Кнігі Янкі Купалы ў кастрычніку 1979 году былі атрыманы ад наступных ахвярадаўцаў сумы: Аўгэня Каранеўскага (ад Беларусаў гораду Сыднэй і ваколіцаў у Аўстраліі: Сям’я С. Нарушэвічаў, М. Мілеўскі, Беларускі Радзёвы Камітэт, М. Лужыньскі, А. Каранеўская, К. Сіткоўскі, А. Качан, А. Смал, В. Ліпскі, М. Зуй, М. Бакуновіч, М. Антук, В. Кобрын, М. Каранеўская, Я. Шкода, К. Ваваль, Я. Гавенчык, А. Хаданскі, А. Бакуновіч, А. Волк-Левановіч, В. Стукач, М. Тыхан, С. Уласэвіч, Л. Грыцай, В. Марчанка, Я. Макаравіч) — \$405.68; Баніфацы Прыгтыцкі — \$200.00; Уладзімер Акавіты (ад Беларусаў Адаляйды і ваколіцаў: М. Бурнос, Д-р В. Міленцэвіч, Ул. Акавіты, П. Трысмакоў, К. Станкевіч, В. Кулініч, З. Буката, В. Зеленеўскі, В. Калесніковіч, Я. Лавазан, П. Якша, В. Яновіч, Я. Палухоўіч, П. Пачопка, А. Сухаверка, А. Чорнагалан, А. Журомскі, Я. Ролсан, Я. Кашкевіч, М. Курбак, а. Аўген Сітнік, М. Кандрускі, К. Рандэвіч, Б. Майсячук, В. Лемяшэўскі, В. Вічанін, Я. Дзівак, А. Шараевіч, В. Дытман, М. Шуркала) — \$120.00; Браніслаў Нагорны (ад Беларусаў Ле Крэзо-Монсо-Моншана ў Францыі: А. Трусаў, Ю. Трусаў, М. Бульга, А. Трусаў, Ф. Рашкевіч, В. Нагорны, В. Баўм, С. Горват) — \$102.80; Ванда і Міхась Махначы — \$100.00; Міхась Байроўскі — \$88.80; Юрка Калыда — \$50.00; М. Рагуля — \$20.00; П. Драздоўскі — \$20.00; І. і Е. Пітушка — \$10.00; усяго разам у кастрычніку 1979 году — \$ 1,117.28. Разам з папярэднімі і банкавымі працэнтамі — \$2,778.40.

Усім Паважаным Ахвярадаўцам нашае шчырае беларускае дзякуй!

Рэдакцыйная Калегія Газэты „Беларус“

БЕЛАРУСЫ НА КАНФЭРЭНЦЫІ У МЭРЫЛЭНДЗЕ

27 кастрычніка сёлета ў штаце Мэрыленд адбылася другая працоўная Канфэрэнцыя на тэму „Нацыянальныя спадчыны і павышанае зацікаўленне этнічнымі групамі“. Канфэрэнцыя праходзіла ў штатывым каледжы Эссэкс, а ейнымі арганізатарамі быў штатывы каледж і Этнічная Рада гораду Балтымор, у якую ад Беларусаў уваходзіць інж. Васіль Мельнявіч.

На запысыны Этнічнай Радай гораду Балтымор сп-ня Зора Кіпель і Д-р Вітаўт Кіпель прачыталі на Канфэрэнцыі два даклады. Даклад сп-ні З. Кіпель быў на тэму „Мэтадалёгія апрацоўвання даведніцкае літаратуры пра нацыянальныя групы“ на прыкладзе даведніка аб нацыянальнасцях штату Нью Джэрзі, які сп-ня З. Кіпель апрацавала і надрукавала. Яна прааналізавала ўдзел кожнае нацыянальнасці ў такім праекце ды статыстычнымі дадзенымі прадэманстравала актыў-

насць кожнае нацыянальнае групы. Яна таксама зрабіла агульны агляд існуючых даведнікаў пра нацыянальныя групы Амэрыкі.

Даклад Д-ра В. Кіпеля называўся „Этнічнасць, патрэбы даследавання і рэсурсы“. Ён асабліва засяродзіўся на такіх аспектах, як спецыфіка кожнае групы, а ня моўных групаў, як, прыкладам, „славянская“ ці „гішпанская“. На аналізе беларускае, украінскае і славацкае групаў, якія ў Амэрыцы прыяжджалі бадайшто ў аднолькавым сацыяльным палажэнні ды ў прыблізна ў роўнай ступені нацыянальнае сьведмасці, іхны развой у Амэрыцы ішоў па рознаму і даў розныя вынікі.

Канфэрэнцыя гэтая была прызначаная ў першую чаргу для настаўнікаў школай штату Мэрыленд. Матэрыялы Канфэрэнцыі будуць выданыя асобнай кніжкай.

В. Зубкоўскі

НАПЯРЭДАДНІ ДВАЦЦАЦЬ ДРУГОЙ АЛІМПІЯДЫ

Набліжаецца 1980 год, а разам з ім і наступная Алімпіяда. Ужо ў 1974 годзе Міжнародны Алімпійскі Камітэт (МАК) прыняў пастанову, што месцам XXII-ой Алімпіяды будзе Масква, а ў 1977 годзе была зацверджаная і праграма гульні. Ад даўжэйшага часу інтэнсывна падрыхтоўваюцца да алімпійскіх спаборніцтваў спартсменкі і спартсмены ўсяго свету. Для найлепшых з іх ды найбольш шчаслівых чакаюць падрыхтаваныя 203 камплеты залатых, сярэбраных і бронзавых медалёў. Паміж імі будуць Беларускі і Беларусы. А паміж алімпійскімі гарадамі ў ліку трох (апрача Масквы) будзе і Менск — сталіца БССР, а таксама Кіеў і Ленінград. У Менску на стадыёне „Дынама” пройдзе уступныя (папярэднія) гульні футбольных камандаў за права ўваходу ў поўнафинальныя і фінальныя фазы.

На сямні ў БССР налічваецца два з палавінаю мільёнаў спартсменаў. Хоць лік медалёў, атрыманых у мінулым на 7-мі алімпіядах, у якіх прыймаў удзел Савецкі Саюз, і не такі шматкоўкасны, прыкладам, для БССР усяго 29 залатых, 17 сярэбраных і 10 бронзавых, але ён з году ў год павялічваецца, што зьяўляецца стымулам на будучыню.

Даводзіцца і нам глядачом, пераважна з тэлевізіі, бо хіба толькі многія адзінкі трапяць на самую Алімпіяду, трохі аднавіць у памяці тое, што ведалі, ды пазнаёміцца з тым, аб чым ня ведалі із цяперашнім з гісторыі спорту, з асаблівай увагай на нашых суродзічаў. А тых фактаў ды ўспамінаў гэтак шмат, што хочацца сыстэматычна іх упарадкаваць. Каб закрануць хоць паверхоўна ўдзел беларускіх спартсменаў і спартсменаў па чарзе на ўсіх 7-мі Алімпіядах, спатрэбілася-б шмат заняцця месца ў газэце, на што няпрэзным вокам глядзіць рэдакцыя. Дык даводзіцца агранічыцца: пра Алімпіяды ад пачатку: у Гельсінках — 15-ую (а першую для СССР), Мэльбурне, Рыме, Токіё, Мексыцы пайнфармуем тых, хто гэтым цікавіцца іншым разам, а цяпер спынімся на XX-ай і XXI-ай Алімпіядах у Мюнхэне і Монтрэалі.

Асаблівае нашае зацікаўленне жаночай гімнастыкай, думаю не памылую, для большыні нас у ЗША і пачалося якраз у часе Алімпіяды ў Мюнхэне. Як толькі, хай сабе і выпадкова, нешта ці нехта прыпомніць мне пра тую Алімпіяду, адразу ўстае перад вачыма такая маленькая, на выгляд сыцілая, а як-жа, моцная, навет упорыстая ў дасягненні сваіх запаветных мрояў, Ольга Корбут, што сваёй індывідуальнасцю нятхніла мільёны дзяўчат-падросцаў усяго свету наслядаваць яе. Пад ейным уплывам паўставаў сотні і тысячы спартвых клябоў, у якіх раслі і дужэлі маладыя гімнастычныя кадры для будучых спаборніцтваў.

Тое, што я тут стараюся сказаць, куды вобразней сказаў паэта Уладзімер Някляў у вершы „Гімнастыка”:

На п'едэстале вышыня —
Не зварахнуцца!
І вышыняю захлынуцца
Дзяўчынка ўстала...
Птушаня...

Яе славянскае імя,
Нязвыкла, на чужынных мовах,
Плыло ў коптэрах ружовых —
О —
о —
ля —
я...

І, здыўленая, утрапёная,
Яна яго не пазнавала,
Імя, якое рэха Нёмана
У нерушых барох гайдала!

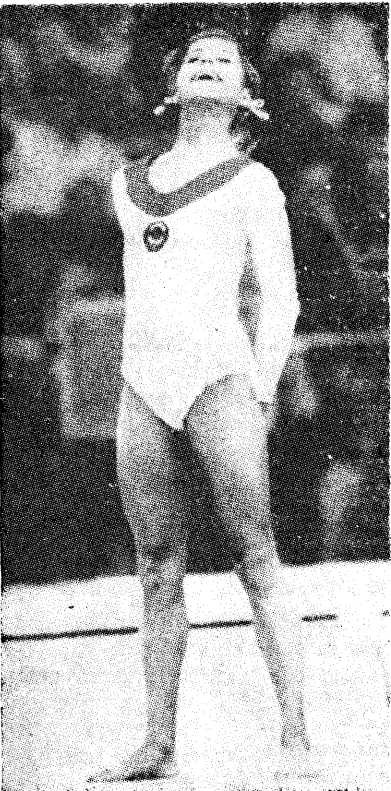
І агарнуў на момант страх...
Але музыкі заігралі.
І пад высокім дахам залі
Затралятаў Радзімы сыяг!

І сэрца сыцінулася: я!
І рукі ўскінуліся ўгору,
Нібэтга ўжо дамоў, за мора
Яна ляцела...

Птушаня...
Дамоў, дзе ў нерушых барах
яе імя
гукае Нёман!..

Дзе мазалямі, потам сёмым
На п'едэстале пачаўся шлях.

А Радзіма ейная Беларусь была
выпісаная на інфармацыйнай дошцы ў ліку іншых спартсменаў: „Оль-



Ольга Корбут на Алімпіядзе ў Мюнхэне

га Корбут — Горадня — Беларусь”, чаго, і ўспамінаючы ейнае імя, рэпартар Крыс Шэнкель ніразу не прамінуў сказаць.

У складзе гімнастычнай дзявоцкай групы былі яшчэ дзве Беларускі: Тамара Лазаковіч і Антаніна Кошаль. Тамара Лазаковіч з Віцебску, вучаніца трэнара Вінцэнта Дзьмітрыева, ехала на Алімпіяду як лідар каманды СССР, як чэмпіён. У 1971 годзе стала чэмпіён Савецкага Саюзу, а за пару месяцаў пазней — чэмпіён Эўропы. Сваю практыку ў спорце распачала яна ў 10 гадоў, а ў 14 год была ў ліку 6-ці найвыдатнейшых гімнастаў Беларусі. Вельмі блізка была яна і на Алімпіядзе ў Мюнхэне да чэмпіянату свету, калі адпала Ольга Корбут, ейнай канкурэнткай была толькі спартсменка з Усходняй Нямеччыны Карын Янц. І трохі дзіўным здаецца, што гэтка маленькая была розніца ў пунктах (Немка — 76.875, а Беларусь — Тамара Лазаковіч — 76.850). І нейкім чынам атрымалася ў выніку, што залаты медаль атрымала Людміла Туршчова Расейка (77.025 пунктаў), якая зусім не спадзявалася гэтага, сярэбраны медаль — Карын Янц, а Тамара Лазаковіч — бронзавы.

Чаму гэтак стала? Ведаюць гэта дакладна толькі судзьдзі (усе жанчыны), што гэтую справу дыскавалі і ўзгаднілі, прадстаўнічкі

трэнар — Віктар Хамутоў, паводля ўзроўню ставіцца побач з Ранальдам Кнышом — трэнарам Ольгі Корбут. Хамутоў малодшы і вучыцца ў Кныша і Дзьмітрыева пошукаў нейкае адменнасці і арыгінальнасці ў сваіх вучаніцаў. Антаніна Кошаль усё яшчэ верная гімнастыцы, тады як Тамара Лазаковіч пакінула гімнастыку з прычыны неахвоты ды нежадання далучыцца да новага жанру гімнастыкі, запаткаванага Ольгай Корбут. Клясычнага тыпу прыгажуньня Тамара не змяніла свайго мастацкага густу ў разуменьні жаночае гімнастыкі.

У 1976 годзе ізноў на чароднай VI-ай спартакіядзе Савецкага Саюзу беларуская каманда, што складалася з капітана Ольгі Корбут, Антаніны Кошаль і дэбютантак Ліды Горбік, Людмілы Савінай, Натальі Хамутовай, Святланы Кудзінавай, Алы Зелёнкі і Ніны Зелёнковай, перамагла прызнаных лідараў: калектывы Масквы, Ленінграду, РСФСР, Украіны, Грузіі ды іншых. Вярнуў пад увагу выдатных беларускіх трэнараў, беларуская гімнастычная школа займае становішча лідара ў СССР.

Пазнаёмімся з Лідай Горбік, выдатнай гімнасткай Беларусі. У Баранавічах знайшоў яе трэнар Хамутоў, што вышуквае сваіх вучаніц па ўсёй тэрыторыі БССР, абмінаючы Горадню Кныша ды Віцебшчыну Дзьмітрыева. Ён задаўся мэтай вывесці яе ў кандыдаты на Алімпіяду. Упяршыню яна выступіла перад глядачамі на адкрыцці чэмпіянату Эўропы ў Менску ў 1971 годзе. І ўжо ад пачатку здзівіла ўсіх сваім іскрыстым алтымізмам. Не сьняшаўся Хамутоў выводзіць яе на якае спаборніцтва, ён хацеў даць ёй добрую школу. Ён тлумачыўся: „Я ўпэўнены, што Ліда паедзе на Алімпіяду, але ў Монтрэалі яна ня здолее быць у галоўнай ролі, ня зможа перамагчы ні Ольгі, ні Туршчовай, ні Нэлі Кім ды Надзі Каманічы. Але пасля Монтрэалю прыйдзе ейны час”.

Ці апраўдаецца мярканьне трэнара — няведама. А пакуль што Ліда ўдзельнічала ў некалькіх спаборніцтвах з поспехам, прыкладам, на міжнародным спаборніцтве ў Рызе (Латвія) яна стала чэмпіёнам у веку 14 гадоў. Да рэчы, трэйце месца ў гэтым спаборніцтве заняла таксама вучаніца Хамутова — Людміла Савіна.

VI-ая спартакіяда запінацца вялікімі літарамі ў гісторыі жаночай гімнастыкі. Гэта таму, што Ольга Корбут здзівіла ўжо глядачоў сваёй новай рутынай на бер-



Ліда Горбік з трэнарам Вінцэнтам Хамутовым

Усходняе Нямеччыны ды Савецкага Саюзу.

Пару словаў і пра Антаніну Кошаль мянчанку. Яна ў 1971 годзе была ўжо ведамай гімнасткай і прыняла ўдзел у беларускай камандзе на 5-ай спартакіядзе савецкіх народаў разам з Ольгай Корбут, камандзе, якая перамагла ўсе іншыя нацыянальныя каманды Савецкага Саюзу. Яна на Алімпіядзе ў Мюнхэне выконвала няўдзячную функцыю пачынальніцы „забойшчыцы” спаборніцтва. Ніколі, як правіла, першым спаборніцам не даюць высокіх ацэнак. Выконвала Кошаль сваё заданьне выдатна, толькі персанальных удачаў ёй не давалася перажыць. Падчас туру савецкіх гімнастаў на ЗША, Беларусы Нью Ёрку мелі нагоду пазнаёміцца з выдатнымі здольнасцямі Антаніны Кошаль. Яна экспрэсіяністка ў гімнастыцы, у яе здарэцца, што нейкая дэталі, раптам перададзеныя так нязвычайна і так унікальна, што выклікае захваленні. Ейны

вяне і на памосьце. Залаты медаль і тытул абсалютнай чэмпіёнкі атрымала Ольга і апаздзела Людміла Туршчова. Гэта была прычыповая перамога і трэнара Кныша. Туршчова так і спынілася на месцы пасля мюнхэнскай перамогі, ейныя выступы на спартакіядзе выглядалі адсталымі, што пераносілі гімнастыку на ўчарашні дзень. Ня выклікалі яны рэакцыі глядачоў і ацэнкі судзьдзяў, былі ўсёжжэ зніжанымі. А новыя гімнастычныя камбінацыі Ольгі былі самым свежым словам у сучаснай гімнастыцы. Гэтая спартакіяда і прыгатавала наступовае — заканчэньне кар’еры Людмілы Туршчовай.

У зборнай камандзе СССР на Алімпіядзе ў Монтрэалі былі наступныя спартсменкі: тры ўдзельніцы XX-ай Алімпіяды — Ольга Корбут, Людміла Туршчова, Эльвіра Саадзі дэбютанткі — Нэлі Кім, Ліда Горбік, Святлана Граздова і Марыя Філатава, з іх дзве Беларускі Ольга Корбут і Ліда Горбік.

Сябру Рэдакцыйнае Калегіі газэты „Беларус” і Рэдактару „Жаночкай Старонкі” ў гэтай газэце

СПАДАРЫНІ ЗІНАЇДЗЕ СТАНКЕВІЧЫСЕ

2-га сьнежня 1979 году спайняецца 70 год жыцьця. З гэтае нагоды добрага здароўя, жыццёвай памыснасьці, даўгх год жыцьця і далейшае плённае дзейнасьці на беларускай нацыянальнай ніве шчыра Ёй жадае

Рэдакцыйная Калегія газэты „Беларус”
Управа Акруговага Аддзелу БАЗА ў Нью Ёрку

ВІТАЕМ

із сямдзесятымі ўгодкамі жыцьця шматгадовую шчырую працаўніцу на грамадзкай ніве ды працавітую прыяцельку газэты „Беларус”, БАЗА і БІНІМ-у

ЯНІНУ КАХАНОЎСКУЮ

ды зычым Ёй добрага здароўя і усялякае памыснасьці ў далейшым жыцьці і працы.

Рэдакцыйная Калегія „Беларуса”
Беларуска-Амерыканскае Задзіночаньне
Беларускі Інстытут Навукі і Мастацтва

ВІТАЕМ

із шэсьцідзесятымі ўгодкамі жыцьця сябру Рэдакцыйнае Калегіі „Беларуса”, даўгадовага і шчырага пашыральніка роднага друкаванага слова і няўтомнага грамадзкага працаўніка

АЛЯКСАНДРА МІЦКЕВІЧА

ды зычым Яму добрага здароўя і усялякае памыснасьці ў далейшым жыцьці і працы.

Рэдакцыйная Калегія „Беларуса”
Беларуска-Амерыканскае Задзіночаньне

ГРЫНПОЙНТ — БРУКЛІН!

Прадаецца сямісямейны дом з магазынам. Блізка Паравіі Сьв. Станіслава Косткі. Добры дае даход. Аграецца газам.
Тэлефанаваць на нумар: (212) 849-0980.

НА ВУТОРСКАЙ УРАЧЫСТАСЬЦІ
У ЛЭС АНДЖЭЛЕСЕ

У нядзелю 21 кастрычніка сёлета ў Лёс Анджэлесе ў Парку Мэк Артура каля помніка Вуторскім Змагаюм за Свабоду адбылася ўрачыстая праграма, прысьвечаная памяці Вуторскага паўстаньня 1956 году.

У гэтай праграме прынялі ўдзел прадстаўнікі арганізацыі Амерыканцы за Свабоду Паняволеных Нарадаў. Старшыня гэтае арганізацыі

д-р Альгерт Клейнот сказаў прывітальную прамову і прадставіў пасабных прадстаўнікоў з іхнямі нацыянальнымі сыягамі, якія стаялі каля помніка падчас урачыстасьці. Даўжэйшую прамову сказаў кангрэсмен Робарт Дорнан. Беларусь прадставіў на ўрачыстасьці і сваім нацыянальным сыягам сп. Ч. Найдзюк. Н.

Ня мела шчасьця на Алімпіядзе ў Монтрэалі Ліда Горбік, залічылі яе ў запасныя ды і не далусьцілі да ўдзелу ў спаборніцтвах. І хоць савецкай гімнасткі здабылі агульны залаты медаль для свае каманды, у персанальных выступленьнях было вельмі цяжка змагацца з 14-цігадовай румынскай гімнасткай Надзія Каманэчы, якая здабыла 7 дзесяцібальных ацэнак. Зь беларускай каманды Ольга Корбут атрымала толькі сярэбраны медаль за выступ на бярэжы, а Людміла Туршчова бронзавы, апрача залатога, прызнанага камандзе СССР.

Гэтым разам рэпартэры скрыўдзілі Ольгу, наводзячы на яе камеры ў часе выступаў Надзі Каманэчы, прэзэнтуючы яе, як суперніцу, што губляе прэсыжы. Пры гэтым кідалі пра яе злосьныя заўвагі пра век Ольгі, што яна старэе, хоць Ольга толькі скончыла 21 год. Але памяць і ранейшае захаленьне Ольгай ня згасьлі ў шмат каго з глядачоў, якія і зрабілі ёй авандыю, калі яна здабыла свой адзіны сярэбраны медаль. Гэта было ў апошні дзень спаборніцтваў, калі Ольга атрымала ацэнку 9.9 за выступ на бярэжы, і быў гэта найдаўжэйшы і найбольш энтузіястычны апляўз прыяцеляў Ольгі. З годнасьці і шчаслівай пакінула Ольга арэну. І прыгадалі пры гэтай нагодзе і тыя абякавыя рэпартэры, што шмат заўдзячае Амерыка якраз Ольгу, якая за апошні пару гадоў сваім уплывам павялічыла ўдзел у гімнастычных клябах (пераважна жаночых) у 5 разоў. Другой запраўнай пераможніцай была Нэлі Кім, якая вось ужо два гады жыве ў Менску і выйшла замуж за жыхара гэтага гораду, што атрымала 2 залатыя медалі з ацэнкай па 10 пунктаў за гімнастыку на памосьце і ў скоку праз казла. Нэлі Кім на два гады маладзейшая за Ольгу і ейна сяброўка. Ня споў-

ніліся надзеі пакладаньня і на Марыю Філатаву 14-цігадовы, 66-ціфунтовы „гарох”, як яе называлі, камплетнае яшчэ дзіцё, і фізычна, і мэнтална.

І ўжо вяртаемся да Вольгі, нашае нязьменнае фаварыткі.

Вольга Корбут цяпер жыве ў Менску і гадуе сынка. Яна часова ці назаўсёды пакінула гімнастыку. На запытаньне рэпартэра з Ангельшчыны, які яе адшукаў і з жалем выказаўся ў прэсе, што кватэра ейная толькі з трох пакояў, а занятак такі звычайны ў яе, у вадкае было: „яна гадуе сына”. Будзем спадзявацца, што характар нашае зямлячкі і надальней застанеца ўпорыстым і выявдзе яе яшчэ на шырокую дарогу, дзе яна знойдзе поўнае задавальненьне ў гімнастыцы ці без яе.

З маладое ўпорыстае дзяўчынка, што напачатку выказвалася: „Усяго былава. Ня глядзячы на ўзрост, я была даволі упартая. Калі ўяўляю сабе, што нейкі элемент трэба рабіць гэтак, а мяя йнакш—ад свайго не адступлюся, што-б мне Кныш не гаварыў... А пасля? Пасля ўсё атрымліваецца паягонам...”

Пазней трохі йнакш: „У дачыненні да гімнастыкі нараджаецца жаданьне сваёй непаўторнасьці, тэмпам, рытмам здзівіць цэлы свет”... А яшчэ пазней зьявілася яшчэ адно жаданьне: „перадаць у сваіх выступленьнях тыя самыя дачыненні да гімнастыкі, якія знаходзяцца ў тваёй душы, сэрцы і якія проста немагчыма выказаць словамі”: А цяпер: вырасла Ольга ў тыповую беларускую маці, што сур’эзна ставіцца да свайго новага занятку і мае тое-ж жаданьне: „перадаць у сваіх учынках тое, што ў душы і сэрцы ці чаго проста немагчыма выказаць словам” — прыгадаваньні свайго сына.

Зінаіда Станкевіч

ЧАТЫРОХСОТЫЯ УГОДКІ ВІЛЕНСКАГА УНІВЭРСЫТЭТУ

На спецыяльнай сесіі і Амэрыканская Асацыяцыя Падтрымоўвання Славянаведы, якая адбывалася 10-13 кастрычніка 1979 году ў горадзе Нью Гавэн у штаце Канэтыкут пры Ейльскім універсітэце, і Ейльскі ўніверсітэт урачыста адзначылі 400-я ўгодкі Віленскага ўніверсітэту. Фармальна гэта было адзінае гэткага размаху адзначэнне, бо ў Вільні адзначаць угодкі ўніверсітэту ня было дазволена, а ў Варшаве было дазволена на гэтыя ўгодкі адно аделужыць у касцёле Божую Службу. Сэсія гэтая была адной з найбольш людных. Былі тут прафесары і навукоўцы бадайшто з усіх большых універсітэтаў Амэрыкі, Канады, Бразыліі, Нямеччыны, Ангельшчыны і Польшчы. Кіраўніком сесіі быў прафесар Часлаў Мілаш з Каліфарнійскага ўніверсітэту, а даклады былі прачытаны прадстаўнікамі чатырох народаў, абітурыентамі Віленскага ўніверсітэту. Былі гэта даклады — прафесара Ірэны Славінскай з Люблінскага ўніверсітэту ў Польшчы, доктара Аркадзя Кагана з Чыкаскага ўніверсітэту, д-ра Вітаўта Тумаша — старшыні Беларускага Ін-

стытуту Навукі й Мастацтва ды прафесара Тамаша Вэнцлова з Каліфарнійскага ўніверсітэту. Доклад Ірэны Славінскай быў прысвечаны жыцццю польскіх студэнтаў і выдатнейшай прафесуры ўніверсітэту. Доклад Аркадзя Кагана аналізаваў дачыненні Палікаў і ўніверсітэту да Жыдоў ды жыдоўскага студэнцтва ў міжваенным перыядзе. Доклад быў вельмі крытычны і на аснове фактычнага матэрыялу даводзіў, як польскія ўлады ўплывалі на акадэмічнасць вышэйшае школы ды праводзілі палітыку сэгрэгацыі ды ігнаравання нацыянальных мяшчынаў. Жыдоўская група, інтэлектуальнае жыццё якой у Вільні бурліла, цалкам была ігнараваная і прыцясынялася ўніверсітэтам. На вялікі жаль, сказаў праф. Каган, навет і польскае духавенства апрабавала гэткую палітыку. Праўда, закончыў свой доклад А. Каган, усё-ж глыбейшыя прызнаны пачуцці ня вымерлі ні ў ўніверсітэцкіх колах, ні ў насельніцтве, бо мury Віленскага ўніверсітэту перахавалі каля 300 Жыдоў падчас мінулага вайны.

Доклад прафесара Тамаша Вэнц-

ловы (ён паступіў на ўніверсітэт у 1954, а скончыў у 1959 годзе) датычыўся да перыяду паваяннага. Т. Вэнцлова вельмі вобразна апісаў, у якім жаклівым стане быў Віленскі ўніверсітэт у пачатку 50-ых гадоў, і не зважаючы на гэта, Саветы там павесілі мэмарыяльную дошку Феліксу Дзяржынскаму. Асабліва неспакойна было на ўніверсітэце ў 1956-57 гадох, падчас і пасля падзеяў у Вугоршчыне. Студэнты, групуючыся паводля нацыянальнага прынцыпу, абураліся і арганізавалі дэманстрацыі. Была тады там і група беларускіх студэнтаў.

Далейшая пара ўніверсітэту — гэта паступовы пераход на расейшчыну, якая цалком, апрача некаторых факультэтаў лятувіскага профілю, пануе і цяпер. Усе доктарскія і бальшыня магістэрскія працаў мусяць быць напісаныя парасейску. Нацыянальны склад ўніверсітэту гэтакі: Лятувісы 80%, рэшта Расейцы, Паліякі і невялічкі працэнт Беларусаў.

Доклад д-ра Вітаўта Тумаша, які быў прачытаны пасля доклада Аркадзя Кагана, называўся гэттак:

ВІЛЕНСКІ УНІВЭРСЫТЭТ У ГІСТОРЫІ БЕЛАРУСКАГА НАРОДУ

(У СКАРАЧЭННІ)

Віленскі ўніверсітэт, заснаваны ў 1579 годзе ордэнам Езуітаў, меў бласпэчна вялікі ўплыў на рэлігійнае, культурнае і палітычнае жыццё земляў Беларусі, як і ўсяго Вялікага Княства Літоўскага.

Да заснавання ўніверсітэту ў Вільні, ужо ад XV стг., беларускія магнаты быў заамажнейшыя і з шляхоцкага стану, пасылалі сваіх сыноў на вышэйшую навуку ці да Кракава, ці часцей на ўніверсітэты Італіі або Нямеччыны. Вучыцца туды ехалі і сыны багацейшых гараджанаў, яскравы прыклад чаго выдатны гуманісты, перакладнік на беларускую мову і выдавец Бібліі, сын полацкага купца Францішак Скарына (1485?-1540), які пасля студыяў філзафіі на Кракаўскім ўніверсітэце здабыў спатчатку дактарат „навукаў вызваленых”, а пасля, на ўніверсітэце Падурі ў 1512 годзе, дактарат навукаў лекарскіх.

З навукаю на ўніверсітэтах Захаду на землі Беларусі шырока пранікалі ідэі гуманізму, рэнесансу, а пазней, галоўна праз ўніверсітэты Нямеччыны — і ідэі рэфармацыі. Вышэйшая навука за межамі была адной з важных прычынаў пераходу ў другой палавіне XVI стг. вялікага ліку і каталіцкіх і беларускіх праваслаўных магнаткіх і шляхоцкіх радоў на пратэстантызм, галоўна кальвінізм. Кальвіністамі тады сталі Сапегі, Валовічы, Тышкевічы, Гілабовічы, Хадкевічы, Зяновічы, Гарнастаі ды шмат іншых. Пра масавасць пераходу тады магнатаў на пратэстантызм сьведчыць яскрава тое, што на ўсіх 25 сьведчкіх сэнатараў Вялікага Княства Літоўскага ў 1569 годзе каталікі і праваслаўныя становілі толькі траціну, усе іншыя былі пратэстантамі.

І вось засноўваючы ў сталіцы Вялікага Княства Літоўскага ўніверсітэт, езуіты спадзяваліся пераняць узгадаванне маладога пакаленьня ў свае рукі і падпарадкаваць яго сваім уплывам.

Пры засноўваньні ўніверсітэту езуіцкаму ордэну выяўна хадзіла ня гэтуты прадачу студэнтам канкрэтнае веды, не пра навуку, але пра ўзгадаваньне іх у духу каталіцкае веры ды пра падрыхтоўку духоўных і сьвецкіх кадраў для плянавага контррэфармацыйнага наступу. Дзеля гэтага абсг навучаньня на ўніверсітэце із самага пачатку быў моцна абмежаваны.

Калі ўніверсітэты тады як правіла мелі чатыры факультэты — філзафіі, тэалёгіі, права і мэдыцыны, — на Віленскім ўніверсітэце былі адкрытыя толькі першыя два. Навучаньне права ды мэдыцыны арганізатары акадэмі ўважалі за справу для сваіх мэтаў ня істотную. Ужо гэта моцна абніжала адукацыйную вартасць ўніверсітэту. У запруднасьці была гэта вышэйшая школа тэалёгічна з пашыранай праграмаю ў галіне філзафіі, як навукі дапаможнае тэалёгіі, ды падрыхтоўчых навукаў гуманістычных, „самі навукаў вызваленых”.

Мела паважныя заганы і сама, вырслая на традыцыйна сярэднявечнае скалястычнае школы, езуіцкая сыстэма навучаньня. Давала яна больш павархоўную дрэсуру

розуму, а мала разьвівала здольнасьці вучняў. Накіраваная была пры гэтым на заглушчэньне ўсякае самастойнае крытычнае думкі, вымалага безагледнага падпарадкаваньня аўтарытэтам, што вяло не да прагрэсу, а да духовага застою, ды з часам стала прычынаю заняпаду й самага езуіцкага школьніцтва.

Заганаю ўніверсітэту было і тое, што шмат часу трацілася на навучаньне лаціны, як мовы, у якой вяліся выклады. Вучылі вучні таксама і мову грэцкую.

Калі ход пра беларускую мову, практычна тады вельмі важную, бо ўрадавую мову Вялікага Княства Літоўскага, на пачатках існаваньня ўніверсітэту вучылі яе на спецыяльным курсе „рускае мовы”. Як праграма навучаньня 1583 году паказвае, лекцыі на гэтым курсе вяліся кажны дзень раніцай і папаўдні. Вучылі пісаць ды чытаць напісаныя кірылічным пісьмом тэксты, давалі да чытаньня ды заучваньня напамінь адрыўкі евангелья ці катэхізму.

З адмоўных бакоў езуіцкае адукацыі, сваімі гістарычнымі кансэвэнцыямі асабліва яскрава ды хутка на беларускіх землях праявілася ўпайваная вучням пажоўнасьць да фанатызму ды ваяўнічая неталеранцыя да іншавярных. У выніку і ўніверсітэт, і езуіцкія калегіі Беларусі сталіся баявымі асяродкамі агрэсыўнага каталіцызму.

Аднак, якія-б заганы ня меў тады Віленскі ўніверсітэт, бацькі сваіх дзяцей усё-ж пасылалі туды, бо ўніверсітэт быў дармовы і блізкі. Дзеля гэтага на навуку на Віленскі ўніверсітэт пасылалі масава сваіх сыноў ня толькі каталікі, але і пратэстанты ды праваслаўныя, тым больш, што калі ход пра іншавярных, у часе навукі езуіты дбалі пра тое, каб стваралася ўражаньне, што каталіцкая вера нікому не накідаецца.

Універсітэт меў вялікі ўплыў ня толькі на рэлігійныя пагляды студэнтаў, але і на іхную нацыянальнасьць. У прынцыпе, як ведама, езуіцкі ордэн быў арганізацыйнай характару касмапалітычнага. Ды ў Вялікім Княстве Літоўскім засноўнікамі гэтага ордону ды гаспадарамі ўніверсітэту былі езуіты польскія, а яны да самага пачатку свае тут дзейнасьці былі прапагатарамі ня толькі каталіцтва, але й польскае мовы, культуры ды польскае вялікадзяржаўнае ідэалёгіі. На Віленскім ўніверсітэце й ягонай калегіі, як і іншых езуіцкіх калегіяў Беларусі, пры навучаньні як моваю дапаможнаю мове лацінскай карысталіся моваю польскаю. І само каталіцтва на беларускіх землях пашыралася як „польскае вера”, з шырокім карыстаньнем мовы польскае ды ігнараваньнем мовы народу, мовы беларускае, што вяло да паліянацыі.

У выніку, якія-б адукацыйна-асьветныя карысьці навукальна дзейнасьць Віленскага ўніверсітэту не давала, у нацыянальным аспэктзе гэта быў магутны фактар паліянацыі сацыяльных і інтэлектуальных вярхоў беларускага народу.

Калі перад заснаваньнем ўніверсітэту моладзь зь Беларусі ехала ў Заходнюю Эўропу на навуку, дык усё-ж яна ня дэнацыяналізавалася. На Віленскім-жа ўніверсітэце, перайшоўшы колькігадовае езуіцкае ўзгадаваньне ў духу польскага каталіцызму, сыны беларускіх магнатаў, шляхты, гараджанаў вельмі часта ня толькі мянялі сваю веру, ня толькі пераходзілі на каталіцтва, але і адыходзілі ад свайго народу моўна, культурна, нацыянальна.

Так між сацыяльнымі вярхамі ды асноўнаю масаю народу вырасталая рэлігійная, моўная і нацыянальная прорва з гістарычна катастрофальнымі вынікамі для дзяржавы й для беларускага народу. За дзвесьце гадоў дзейнасьці Віленскага ўніверсітэту ды зьвязаных з ім езуіцкіх школаў Беларусі, пры беларускай мове засталася толькі дробная шляхта, частка жыхарства беларускіх месцаў ды прыгоннае сялянства. Народ згубіў усю сваю сацыяльна-інтэлектуальную верхавіну. І роля ў гэтым Віленскага ўніверсітэту была бласпэчна вялікая.

Яскравы прыклад, да чаго давяла адукацыя маладога пакаленьня беларускае шляхты ў нацыянальна чужым па духу ўніверсітэце, дае лёс беларускай мовы ў Вялікім Княстве Літоўскім. У часы засноўваньня ўніверсітэту беларуская мова ад стагодзьзяў ужо была ўрадаваю моваю дзяржавы на ейных усіх, беларускіх і нябеларускіх землях. Беларускаю моваю пісаліся тады законы дзяржавы, вылося судовае і адміністрацыйнае справаводзтва, на ёй выдаваліся граматы вялікіх князёў ды вылося іхнае ліставаньне й у справах нутраных і ў дыпляматычных дачыненнях з краямі ўсходу Эўропы, уключаючы татарскімі ханамі ды Турэччынай.

Далей у дакладзе былі прыведзеныя цытаты із Статуту ВКЛ аб дзяржаўнасьці мовы беларускае ды патрэбах адміністрацыйнае справаводзтва ў гэтай мове. На сойме-ж 1697 году, нашкодкі тае самае шляхты, што ўрадаваў і судовыя акты ды законы дзяржавы сто гадоў перад гэтым пастанаўляла пісаць „толькі сваёю ўласнаю” беларускаю моваю, прыняла ўжо пастанову, што „пісар земскі” павінен пісаць „ла польску”, гэта значыць, што беларуская мова ў афіцыйным дзяржаўным ужытку замянялася моваю польскаю.

Хоць на працэс такое моўнае паліянацыі магнатаў і беларускага шляхоцкага стану мелі бласпэчна свой уплыў і іншыя фактары, але роля ў гэтым Віленскага ўніверсітэту, празь які за гэты час прайшоў вялікі лік колькіх пакаленьняў беларускае шляхоцкае моладзі, была бласпэчна вялізарная, бадайшто вырашальная.

Не бяз уплыву Віленскага ўніверсітэту змяняўся кардынальна й рэлігійна-нацыянальны воблік сталіцы Вялікага Княства Літоўскага Вільні, сядзібы ўніверсітэту. У XVI стг. гэта места зь вялікаю перавагаю беларускага праваслаўнага жыхарства. Відаць гэта з таго, што на пачатку XVI стг. у Вільні было 14 праваслаўных паркваў на 8 ка-

таліцкіх касцёлаў, два зь якіх былі віленскае нямецкае калёні. Гэта сьведчыць, што калі дзвёх трацінаў жыхароў Вільні былі тады праваслаўнае веры Беларусы. Ведамы пасланец нямецкага імператара Зыгмунт Гэрбэрштайн, які ў часе пасьольскіх падарожжаў да Масквы ў гадох 1517-18 і 1526 колькі разоў праяжджаў празь Вільню, у сваёй кнізе “Regum Moscovitarum Commentarii” („Пра маскоўскія справы”) пісаў, што праваслаўных царкваў ён у месцы бачыў шмат больш як сьвятыняў рымскае веры.

Сто гадоў пазней нацыянальныя й рэлігійныя дачыненні ў сталічнай Вільні моцна змяніліся. Дамінавалі цяпер у месцы ўжо каталіцкія касцёлы, жыхарства-ж Вільні было ў вялікай меры паліянаванае. І ў яскравай перамене нацыянальна-рэлігійнага вобліку сталічнага места Вялікага Княства Літоўскага роля Віленскага ўніверсітэту ды зьвязаных з ім езуіцкіх школаў была бласпэчна вялікая.

Пасля скасаваньня ў 1773 годзе ордэну езуітаў змяняўся й профіль Віленскага ўніверсітэту. Ён стаўся дзяржаўнай школай — Галоўнай Школай Вялікага Княства Літоўскага. Праграма навучаньня была значна пашыраная, быў адкрыты мэдыцынскі факультэт ды пашыраная колькасць важнейшых прадметаў.

З разьдзелам Рэчы Паспалітае і пераходам усіх беларускіх земляў у склад Расейскае імперыі ў 1803 годзе ўніверсітэт быў рэарганізаваны і названы Віленскім Імпэратарскім Універсітэтам.

Пад уплывам ідэяў рамантызму сярод прафесараў і студэнтаў зараджаецца тады — першы раз у гісторыі ўніверсітэту — зацікаўленьне беларускім народам, ягонаю моваю, гісторыяй, абрадамі, народнай творчасцай. Руцліва зьбіралі і запісвалі беларускія народныя песні, казкі, легенды сябры студэнцкіх арганізацыяў Філіматаў, Філарэтаў, Шубраўцаў. У ліку іх былі й сябры выдатнага наваградчаніна Адама Міцкевіча — Тамаш Зан з Меншчыны, Антон Адварды Адыец з Ашмяншчыны, Аляксандра Ходзька з Наваградчыны, Ян Чачот з Наваградчыны.

Адам Міцкевіч знаў ды высакацаніў і беларускую народную творчасць, і беларускую мову. У сваіх пасля лекцыях на французскай калегіі ў Парыжы ён казаў, што раўнуецца з мовай расейскай XVIII стг. ды ўкраінскаю, беларуская мова „набагацейшая, найчысьцейшая, яна была калісьці мова двара й канцылярыі вялікіх князёў Літвы

ды выяўляла першараднае ўдасканаленне”. У сваёй творчасці Міцкевіч шырока карыстаўся з багацьцяў добра ведамага яму беларускага фальклёру, знайшлі ў ёй яскравы адбітак песні, казкі, легенды, абрады беларускага народу.

Сярод Філіматаў у галіне зьбіраньня й публікацыі беларускае народнае творчасці асабліва вялікія заслугі Яна Чачота. Апублікаваў ён шэсьць зборнікаў беларускіх народных песьняў, каштоўныя запісы лексыкі беларускае мовы ды й сам пісаў і друкаваў беларускія вершы.

Сваім патрыятызмам з нацыянальна-адраджэнскімі ды народна-дэмакратычнымі ідэямі творчасць польскіх віленскіх рамантыкаў выдатна прычынілася да актывізацыі працоўна нацыянальнага самаўсьведналеньня сярод беларускае інтэлігенцыі таго часу ды сталася важным фактарам зараджэньня ў XIX стг. новае беларускае літаратуры. Важным было тое, што насычаная элемэнтамі беларускага фальклёру паэзія Адама Міцкевіча ды іншых віленскіх рамантыкаў паказала, што беларуская народная творчасць можа быць каштоўнаю крыніцаю для твораў высокага мастацкага ўзроўню.

На Віленскім Імпэратарскім Універсітэце была зьвернутая ўвага й на мінуўшчыну беларускага народу. У гэтай галіне важныя публікацыі арыгінальных працаў і гістарычных матэрыялаў далі прафесары ўніверсітэту — Я. Лелевэль, Я. Ярашэвіч, Т. Чацкі. Прафесары гісторыі І. Анацэвіч ды І. Лабойка дапамагалі беларускаму архалёгу й моваведу І. Грыгаровічу зьбіраць матэрыялы для ягонага выданьня „Белорусский архив древних актов”.

Навукова асабліва важнае значаньне ў галіне гісторыі Беларусі мелі публікацыі І. Даніловіча тэкстаў Літоўскага Статуту 1529 году, Супрасьельскага летапісу, рээстру зьместу каля 2500 граматаў ды гістарычных крыніцаў ды шмат якіх іншых матэрыялаў. Прафесар ўніверсітэту, Беларус, Міхал Ваброўскі, выдатны славісты і арыенталісты, кіраўнік філіялічнага гуртка студэнтаў ўніверсітэту, быў аўтарам працаў з галіны беларускае мовы ды гісторыі беларускіх друкарняў.

ВІЛЕНСКІ УНІВЭРСЫТЭТ У МІЖВАЕННЫХ ГАДОХ

Калі па Першай сусьветнай вайне Вільня апынілася пад польскаю ўладаю, у 1919 годзе быў узноў заснаваны Віленскі ўніверсітэт. Быў (Заканчэньне на 7-й бачыне)

БЕЛАРУСКІЯ ДАЖЫНКІ У НЬО ЁРКУ

Стараньнямі Беларуска-Амэрыканскага Задзіночаньня ў Нью Ёрку былі адсвяткаваныя ў Беларускім Рэлігійна-Грамадзкім Цэнтры пры 401 Атлянтык Авеню ў Брукліне традыцыйныя беларускія Дажынкі. Прывітаньні засеўшы за сучаснымі сталамі, сьвяткавалі з чаркай-скаваркай ды з двума ўпрыгожанымі снапкам на ганаровым месцы й сярпом між імі — сымбалам у вялізарным Нью Ёрку жытнёвых беларускіх прастораў, памяць пра якія жыве й у штонядзельнай малітве ў царкве („Дай урадлівасьць жытнёвым нівам...”), і ў штагадовым сьвяце Дажынак.

Адчынны сьвята старшыня Акруговае Управы БАЗА Мікола Кунцовіч.

Айцец Расьціслаў Войтанка багаславіў сьніныя сталы малітваю. Разам з пачастунакам для цела быў таксама і пачастунак для душы. Сп-ня Вера Бартуль прачытала верш Янкі Купалы пра жнейку-прыгажуню, а сп-ня Зінаіда Станкевіч, рэфэрэнтка культурных справаў Акруговай Управы БАЗА зрабіла кароткі, але цікавы рэфэрэнт пра тое, як складаліся жніўныя абрады, пра рэха ў беларускіх жніўных народных песьнях старадаўных вераньняў нашых прашчурнаў з дахрысьціянскіх яшчэ часоў, пра тое, што значыць слова „рай” (добры дух, які памагаў расьці ўра-

джаю), пра „бараду” — пакінутую на загоне жменьно каласоў, зьвязаную істукжай ды ўпрыгожаную палівымі краскамі зь межаў, у якую хаваўся Рай. У некаторых мясцовасьцях Беларусі называлі яе „казьлінай барадой” (быццам дух нівы быў падобным да казла — Магілёўшчына). Часам апошнюю лапінку жыта звалі „кустом” (Віцебшчына).

Таксама хаваўся рай (раён) і ў вапашні сноп ці вянок, якія неслі жнеі дахаты. Разам з апошнім снапом і рай пераходзіў у хату гаспадары, дзе з пашанаю на покуці стаяў аж да наступнага лета. Расказала, як апрадаліся жнеі ў дзень Дажынак на Магілёўшчыне (Быхаўшчыне), дзе ў маладыя гады дакладчыцы самой даводзілася чуць і бачыць усё гэта.

Удаліся Дажынкі на славу! А ўдачу гэтую ў васьноўным заўдзячваем укладу працы сябрамі арганізацыі, спадарыняў і спадароў, што падрыхтавалі й правалі Дажынкі, як: Вера й Пранціш Бартулі, Таіса й Валентын Міцкевічы, Тэрэса й Аляксандар Міцкевічы, Марыя й Зора Кіпелі, Раіса Станкевіч, што каардынавала ўсю працу, ды іншыя, за што ім належыцца падзяка.

Арганізавала Дажынкі Акруговае Управа БАЗА ў праграме Тыдня Славянскіх Культурнаў.

Я. З.

У САЛДАРНАСЫЦЬ З ЧЭХАСЛАВАКАМІ

У нядзелю 28 кастрычніка сёлета перад будынкам Гарадзкой Управы ў Лёс Анджэлес абдылося ўрачыстае адзначэньне ўгодкаў абвешчання незалежнасьці Чэхаславацкай рэспублікі ў 1918 годзе.

Урачыстую праграму наладзіла Чэхаславацкая Нацыянальная Рада Амэрыкі, Аддзел Тамаша Масарыка ў Лёс Анджэлес. Ад імя арганіза-

цыі Амэрыканцы за Свабоду Паняволеных Народнаў прамаўляў ейны старшыня д-р Альгерд Клейнот. Ганаровым гасьцём ад Беларусаў быў на ўрачыстасьці сп. Ч. Найдзюк. Прэмоена адзначыць, што колькі прамоўцаў успаміналі Беларусі, як краіну, цяпер разам зь іншымі паняволеную.

Н.

ВІЛЕНСКІ ўНІВЕРСЫТЭТ
У МІЖВАЕННЫХ ГАДОХ
(Заканчэнне з 6-ай бацьчыны)

гэта дзяржаўны ўніверсітэт польскі, усе прадметы выкладаліся толькі папольску. Меў універсітэт сем факультэтаў — гуманістыкі, мастацтва, тэалёгіі, права, медыцыны, прырода-матэматычны, аграроміі.

Паступаць на ўніверсітэт маглі цяпер аднак моладзь ня з усеіх беларускіх земляў, як было ў часе дзейнасці ўніверсітэту гадоў 1579-1832, але толькі тых, што пры падзеле Рыскім трактатам 1921 году тэрыторыі Беларусі знайшліся ў межах польскае дзяржавы. Усходнія землі Беларусі ад Вільні былі аддзеленыя гэрматычнаю польска-савецкаю мяжою. Там у Менску, які стаўся сталіцаю Беларускае ССР, быў заснаваны Беларускі Дзяржаўны ўніверсітэт.

Доступ на Віленскі ўніверсітэт для беларускай моладзі дзеля розных прычынаў быў вельмі цяжкі. Найперш, дзеля хранічна цяжкага эканамічнага стану беларускіх земляў пад Польшчаю, і асабліва сялянства. Толькі невялікаму ліку беларускае моладзі была магчыма сыць здабыць тады сабе й сярэдняю асвету, канечную перадумову для паступлення на ўніверсітэт.

Апрача гэтага, польскія ўлады пастараліся закрыць у Заходняй Беларусі ўсе беларускія пачатковыя й сярэднія школы. Перад пачаткам вайны ў 1939 годзе заслалася ў Польшчы адна-адзіная сярэдняя беларуская школа — беларуская філія пры адной з віленскіх польскіх гімназіяў. Дык даплыў на ўніверсітэт моладзі зь беларускіх сярэдніх школаў практычна быў спынены. У выніку, на ўніверсітэце, які сваёй дзейнасцяй ахопліваў беларускія землі польскае дзяржавы, мог вучыцца параўнальна толькі вельмі малы лік студэнтаў Беларусаў.

Дзеля вялікіх цяжкасцяў з паступленьнем на Віленскі ўніверсітэт першыя гады пасля Першае сусветнае вайны моладзь зь беларускіх земляў Польшчы стала выяжджаць на навуку на ўніверсітэты замежныя. Аказаліся ўрад Беларускае Народнае Рэспублікі ў 1921 годзе выстараўся ад ураду Чэхаславацкай ступэндый для беларускіх студэнтаў, і туды ехала на навуку шмат беларускае моладзі з Польшчы. Былі гады, калі ў Празе ды вышэйшых школах іншых местаў Чэхаславацкай, студыявала больш беларускіх студэнтаў зь беларускіх земляў Польшчы, як на ўніверсітэце віленскім. Паколькі дастаць дазвол на выезд на навуку за межы ад польскіх уладаў беларускім студэнтам было немагчыма, выяжджалі яны туды нелегальна.

Пра нацыянальны склад студэнтаў Віленскага ўніверсітэту міжваеннае пары, універсітэту, што меў заданьне прыймаць на навуку моладзь найперш зь беларускіх земляў Польшчы, могуць даць уяву статыстычныя лікі апошняга 1938/39 акадэмічнага году. Універсітэт меў тады 3110 студэнтаў, з чаго 2241 (70.2%) Палякаў, 417 (13.4%) Жыдоў, 212 (6.8%) Расейцаў, 94 (3.0%) Беларусаў, 85 (2.7%) Лятувісаў, 28 (0.9%) Украінцаў і 13 (0.4%) Немцаў. За ўсе міжваенныя гады на ўніверсітэце было імагрыкулявана 14,033 студэнтаў. Пры прыблізна 3% сярод іх студэнтаў беларускае нацыянальнасці, у гэтым ліку магло быць каля 400 Беларусаў, лік на каля 3 міліёнаў беларускага жыхарства ў 1938 годзе ў межах Польшчы нязвычайна малы. Як вышэй прыведзеныя лікі паказваюць, Віленскі ўніверсітэт для беларускіх земляў тагачаснае Польшчы рыхтаваў кадры польскае, а ня беларускае інтэлігенцыі.

У праграме навучання ўніверсітэту беларусаведныя навукі татальна ігнараваліся. Ня было катэдраў ні беларускае мовы, ні літаратуры, ні гісторыі. Ня школіў універсітэт і не ўзгадаваў ніводнага навукоўца спецыялістага ў беларусаведных галінах. Толькі ў 30-ых гадох быў заснаваны лектарат беларускае мовы, для якога былі прызначаныя дзьве гадзіны ў тыдзень.

За ўвесь час свайго існавання Віленскі ўніверсітэт не надрукаваў ніводнае паважнейшае працы з галіны беларускае мовы ці іншых беларусаведных галінаў. Выняткава на беларускія тэмы былі некаторыя дысэртацыі, як прыкладам, напісаная пры катэдры палянэстыкі дактарская дысэртацыя Ст. Станкевіча пра беларускія элементы ў польскай паэзіі пары рамантызму. Зь гісторыі віленскіх друкарняў была магістэрская дысэртацыя Хв. Ільіа-

УСІМ НАШЫМ СУПРАЦОўНІКАМ, ДАБРАДЗЕЯМ,
ЧЫТАЧОМ І ПРЫХІЛЬНІКАМ, А ТАКСАМА
УСЯМУ БЕЛАРУСКАМУ ГРАМАДЗТВУ

ВЯСЁЛЫХ КАЛЯДАў
І ШЧАСЬЛІВАГА
НОВАГА 1980 ГОДУ
АД ШЧЫРАГА СЭРЦА ЖАДАЕ
Рэдакцыйная Калегія „БЕЛАРУСА“

ГАЛОўНАЯ ўПРАЗА
БЕЛАРУСКА-АМЭРЫКАНСКАГА
ЗАДЗІНОЧАНЬНЯ
вітае сваіх сяброў і ўсё
беларускае грамадства з
КАЛЯДНІМІ СЬВЯТАМІ
І
НОВЫМ 1980 ГОДАМ!

СЭКТАР РАДЫ БНР ў НЬЮ ДЖЭРЗІ
вітае з КАЛЯДАМІ ўсіх сваіх Сяброў, Прыхільнікаў і ўсіх
Працаўнікоў на беларускай ніве
ды жадае ім
ШЧАСЬЛІВАГА НОВАГА ГОДУ!

ЗАДЗІНОЧАНЬНЕ БЕЛАРУСКА-АМЭРЫКАНСКІХ ВЭТЭРАНАў
У АМЭРЫЦЫ
жадае сваім сябром і прыхільнікам
ВЯСЁЛЫХ КАЛЯДАў
І
ШЧАСЬЛІВАГА НОВАГА 1980 ГОДУ!

ўПРАВА АДЦЗЕЛУ БАЗА ў НЬЮ ДЖЭРЗІ
жадае сваім Сябром і Прыхільнікам
ВЯСЁЛЫХ КАЛЯДАў
І
ШЧАСЬЛІВАГА НОВАГА ГОДУ!

шэвіча пра друкарню Дому Мамонічаў. Рэдка ды толькі лабачна беларускіх тэмаў краналіся некаторыя дысэртацыі зь гісторыі Вялікага Княства Літоўскага ды некаторую ўвагу на беларускія этнаграфічныя зьявы зьвярталі працы катэдры этнаграфіі.

Беларускія студэнты ўніверсітэту міжваенных гадоў гуртаваліся ў сваёй арганізацыі Беларускі Студэнцкі Саюз. Саюз выдаваў свой часопіс „Студэнцкая Думка“. Захадзілі беларускія студэнты на ўніверсітэце было заснаванае й Таварыства Прыяцеляў Беларусаў. У 1930-ых гадох існавала нейкі час на ўніверсітэце й беларуская студэнцкая карпарацыя „Скарынія“.

Пасля апошняе вайны Вільня ў межах СССР. Яна цяпер сталіцаю Лятувіскае ССР. Сучасны Віленскі ўніверсітэт і сваёй структураю, і праграмаю навучання, тыпова савецкі, ды ў істотце расейскі ўніверсітэт. Беларускі студэнтаў на ім мала. Рэдка ды толькі выпадкова зьяўляюцца працы ўніверсітэту на беларусаведныя тэмы. Найважнейшая бадай зь іх — гэта надрукаваная сыціплаю тэхнікаю ротапрынту, але вельмі важная ў сваёй галіне праца А. К. Антановіча пра беларускія тэксты пісаньня арабскім пісьмом. Праца выдадзеная пры катэдры расейскае мовы.

Падсумоўваючы, можна сказаць, што калі Віленскі ўніверсітэт лепш ці горш у розныя поры свайго існавання, але спаўняў некаторую агульнаасветную ролю на землях у вабсягу ягонае дзейнасці, земляў у вялікай меры беларускіх, дык з гледзішча культурна-духовых патрэбаў беларускага народу гістарычная роля ўніверсітэту была бясспрэчна негатыўная. Значаньне Віленскага ўніверсітэту ў дэнацыяналізацыі й палянэзацыі вышэйшых сацыяльна слаёў беларускага народу ў XVI-XIX стг. была аграмадная.

Хоць сваёй дзейнасцяй Віленскі ўніверсітэт ахопліваў беларускія землі, ды беларускім Віленскі ўніверсітэт ніколі ня быў. Ягонаю мэ-

таю ніколі ня было ўзгадаваньне навукоўцаў беларусаведных галінаў навукі ані кадраў беларускае інтэлігенцыі. Ня меў ніколі заданьня даць пра навучаньне, разьвіцьцё ды захаваньне нацыянальна-духовых вартасцяў беларускага народу, ягонае мовы, пісьменнасці, культурных традыцыяў. Яны на ўніверсітэце ня вывучаліся, але, як правіла, ігнараваліся.

Некаторым выняткам у гэтым быў толькі час Віленскага Імператарскага ўніверсітэту 1803-1832 гадоў — адзіная пара, калі паасобныя прафэсары ўніверсітэту, часта беларускага паходжаньня, самі ў сваёй навуковай і навуцальнай дзейнасці зьвярталі ўвагу на беларускі народ, ягоную гісторыю, мову, фальклёр.

Ня шмат зь гісторыі Віленскага ўніверсітэту ў ягоныя 400-ыя ўгодкі можна ўпісаць як сьветлыя балонкі ў гісторыі беларускага народу, хоць заданьнем універсітэту й старога езуіцкага, і новага міжваенных гадоў, было ахапіць сваёй дзейнасцяй землі якраз беларускія.

Канец

ПАМІНКІ ў ТАРОНЦЕ

У нядзелю 28 кастрычніка сёлета ў царкве Сьв. Кірылы Тураўскага Яго Высокапраасьвяшчэства Архіепіскап Мікалай аделужыў Паніхиду па сьв. пам. Міколу Стальмашку, што памёр год таму назад. У царкве было поўна вернікаў, што прыйшлі памаліцца за душу калішняга царкоўнага старшыні, выдатнага й ахвярнага праваслаўнага хрысьціяніна, які шмат зрабіў для мясцовае Парахвіі.

Падчас бяседы ў царкоўнай залі пасля Паніхіды згадвалі й гаварылі пра Нябожчыка сп. сп. М. Ганько, Ул. Целеш і К. Акула.

К.

Рэдакцыя часопісу
„БЕЛАРУСКАЯ МОЛАДЗЬ“
атрымала новы нумар
Паштовае Скрынкі:
297,
на які просіць пісаць і прысылаць грошы для часопісу.

ЧАКАЕМ І АД ВАС АХВЯРЫ НА ВЫПАНЬНЕ
ЮБЛЕЙНАЙ КНІГІ НА СТАГОДЗЫДЗЕ
Я Н К І К У П А Л Ы!

ВЯСЁЛЫХ КАЛЯДАў
ШЧАСЬЛІВАГА НОВАГА 1980 ГОДУ
СВАЯКОМ, ПРЫЯЦЕЛЯМ, ЗНАЕМЫМ
І ўСІМ СУРОДЗІЧАМ АД ШЧЫРАГА СЭРЦА ЖАДАЮЦЬ

АЗАРКА МАРЫЯ й ЯНКА, ЮРКА
й ІРЭНА
АКУЛА КАСТУСЬ зь СЯМ'ЕЙ
АРСЕНЬНЕВА НАТАЛЬЯ
БАЛКОўСКИ ЗОФІЯ, АЛЯКСЕИ й ЯНКА
БАКУНОВІЧ МІРАСЛАВА й МІТРАФАН
і ДЗЕЦІ ЖОРЖ, ПЭТРА й ЛАРЫСА
БАРУЛЬ ВЕРА, ФРАНЦІШ і АНТОН
БЕЛАРУСКИ ВYДАВЕЦКА-МАСТАЦКІ
КЛЮБ „ПАГОНЯ“
БЕЛЕНІС ЛЮДВІКА й АНТОН
ВОИТАНКА МАТУШКА МАРЫЯ
ВОИТАНКА АННА, МІКАЛАЙ і ЛЕАНІД
Д-р ГРАБІНСКІ БАЛЕСЛАў
ГРЫЦАЙ ЛІЗА й ЯКАў і ДЗЕЦІ
ГРЭБЕНЬ МІКОЛА зь СЯМ'ЕЙ
ГУТЫРЧЫК ЛІТВІНА, СЯРГЕИ
і РАГНЕДА
ДАНИЛОВІЧ АЛЯКСАНДРА,
БРАЅІСЛАў і ЭДЗІК
ДУБЯГА ЗОФІЯ, ЖЭНЯ, АЛЕГ,
ЮЛЬЯН і ТАМАШ
ЖЫЗЬНЕўСКИ АННА й НІКОДЭМ
зь СЯМ'ЕЙ
ЗАМОРСКИ ВЕРА, МІКАЛАЙ,
ТАНЯ й НІНА

Д-р ЗАПРУДНІК ВОЛЬГА, ЯНКА,
НІНА й ВЕРА
КАЖАН ЛЮБА, ВІТАЛЬ, АўГЕН,
МАРГАРЫТА й ЮЛЬЯ
КАЖУРА МАРЫЯ, ПЭТРА й АЛЬГЕРД
Інж. КАЛОША КАСТАНЦІН
КАНАРЧУК ВОЛЬГА й ЯНКА
КАРАНЕўСКАЯ АўГЕНЯ, СЬВЯТАСЛАў
і МАРЫЛЬКА
КАРАНЕўСКИ СТЭФА, ФЛЯРЫЯН,
ГЭЛЯ, МІХАСЬ, ВАНДА, ЯДЗЯ,
КАРАЛІНА, ДАНУСЯ й МІХАСЬ
малодшы
КАХАНЬСКАЯ ЯНІНА
Д-р КІПЕЛЬ ЗОРА, ВІТАўТ і ДЗЕЦІ
КЛЯЅІНБАХ ЛЕЛЯ, КІТ і ЭМІЛЯ-АННА
КУНЦЭВІЧ МІКОЛА
МАРКЕВІЧ МАРЫЯ, АНТОН і ДЗЕЦІ
НАЙДЗЮК ЮЗЯ, ЧАСЛАў, ЯДЗЯ,
КАРНЭЛЯ й ВІКТАР
НАРУШЭВІЧ ВОЛЬГА, СТАЅІСЛАў
і СЫН ЮРКА

НІКАН МІКОЛА зь СЯМ'ЕЙ
НОРЫК ЭЛЕАНОРА, ЛЕАНІД зь СЯМ'ЕЙ
Д-р РАМУК, ВЕРА, ВІТАўТ і ДЗЕЦІ
СІЛЬВАНОВІЧ ВОЛЬГА, МІХАСЬ, НІНА,
АЛЯКСАНДАР, АНТОН, ЛЕНА,
ІРЭНА й АНДРЭИ
СКАБЕИ МІКАЛАЙ
СОКАЛ ЭЛЬЗА й ЯНКА
СТАГАНОВІЧ МАРЫЯ, АЛЯКСАНДАР
і ЛЕў
СТАГАНОВІЧ КРЫСТЫНА й ЮРКА
Д-р СТАНКЕВІЧ ЗІНАІДА, СТАЅІСЛАў
і РАІСА
Інж. СТАНКЕВІЧ ЮРКА й СЯМ'Я
СТОМА НІНА й ВАСІЛЬ
СТРЭЧАНЬ АНДРЭИ зь СЯМ'ЕЙ
СУБОТА КАЦЯРЫНА й АДОЛЬ
СЬЛІўКА ўЛАДЗІМЕР (ВАЛОДЗЯ)
ТУЛЕЙКА ВОЛЬГА й МІХАСЬ
ШУКЕЛОИЦЬ АНТОН
ЧАРНЭЦКІ АЛЯКСАНДРА й ЯНКА
ХАНЯўКА МАРЫЯ, ЧАСЛАў і СЯМ'Я
Айцец ЯНОўСКИ АЛЯКСАНДАР

Мастацкае афармленьне Ірэны Рагалевіч

ШТО ЧУВАЦЬ?

Пра нашага таленавітага артыста Данчыка Андрэяшкіна маладая беларуская вучоная ў галіне музыкі Святлана Берасцень у сваім прафэсійным артыкуле пра кампазытара Ігара Лучанка, зьмешчаным у кастрычніцкім № часопісу „Польмя“, піша наступнае: „Малады Амэрыканец Богдан Данчык спявае беларускія песні. Мяжкія пераборы гітарных струн, свежы юначы голас, даволі чыстае беларускае вымаўленьне. Тут і народнае („Зорка Вэнэра“, „Купалінка“), і аўтарскае („Спадчына“, „Каханьне“).“

Сёлетні Беларускі Фэстываль быў адзначаны як удача беларускае грамады ў лісьце ад сп. Фэдэрыка Вэка, адміністратара Культурнага Фонду, які йснуче пры Цэнтры Мастацтваў штату Нью Джэрзі, да старшын фэстывальнага камітэту др. Вітаўта Кіпеля. Ліст, датаваны 14 верасня 1979 г., напісаны з нагоды заканчэння сёлетняга сезону. Між іншага, сёлета не адбыліся тры заплянаваныя фэстывалі іншых нацыянальных групаў з прычыны розных цяжкасцяў, зь якімі сустрэліся іхныя арганізатары. Гэта ў пэўным сэнсе таксама свечтаньне, хоць і адмоўнага парадку, аб вялізарным, і ўдалым, высылку беларускае групы.

У лісьце сп. Вэка кажацца, што грашовы прыбыток, які меў ад Беларускага Фэстывалу Культурны Фонд ньюджэрэйскага Цэнтру Мастацтваў, пойдзе на дапамогу старэйшым грамадзянам штату, школьнікам, калекам і сьляпым. У лісьце выказваецца спадзяваньне на ўдалае правядзеньне наступнага Беларускага Фэстывалу.

Ілюстраваная манаграфія пра Францішка Скарыну пафранцуску (пераклад зь беларускае) выйшла сёлета ў Парыжы ў выдавецтве ЮНЭСКО ў сэрры „Выдатныя дзеячы славянскае культуры“. Аўтары кніжкі, што мае 78 бачынак, В. Чамарыцкі, Г. Галенчанка і В. Шматаў (памылкова напісаны „Гматаў“). Рэцэнзія на яе будзе зьмешчаная ў наступным нумары нашае газэты.

Бібліяграфія выданьняў Ф. Скарыны ў працаў пра яго, укладзеная А. Л. Няміроўскім, выйшла ў 1978 г. у Маскве ў выдавецтве Дзяржаўнае Бібліятэкі СССР імя Леніна. Загаловак кнігі: „Начало книгопечатания в Белоруссии и Литве. Жизнь и деятельность Франциска Скорины. Описание изданий и указатель о литературе. 1517-1977“ (160 бб.).

Гэта — другая ўжо бібліяграфія скарыніяны. Першая выйшла ў 1970 годзе ў выданьні ньюёркаўскага Беларускага Інстытуту Навукі й Мастацтва ў вапрацаваньні др. Вітаўта Тумаша.

У бібліяграфіі Няміроўскага названа 1429 пазыцыяў. У картатэ-

цы-ж скарыніяны ў БНМім цяпер налічваецца больш за тры тысячы пазыцыяў. У бібліяграфіі Няміроўскага сьведама выпушчаныя скарынаведныя публікацыі беларускіх дасьледнікаў замежных і заходня-беларускіх, а таксама некаторых савецкіх з 1920-х гадоў (прыкладам, В. Ластоўскага, У. Ігнатоўскага ды інш.).

Працы ведамага беларускага фатографа з Заходняе Беларусі Яна Булгака былі часткаю польскае выстаўкі (з Варшавы) „Польская Фатаграфія, 1839-1979“, што была адчыненая сёлета ў Нью Ёрку з канца ліпеня па 15 верасня ў Міжнародным Цэнтры Фатаграфіі на Пятэй Аваню й 94-й вуліцы. Газэта „Нью Ёрк Таймс“ у нумары за 27 ліпеня, рэцэнзуючы выстаўку, пісала: „І яшчэ аднаго мастака можна адкрыць тут — Яна Булгака, здымкі якога архітэктурных дэталей (з пэрыяду 1900-1920 гг.) дасканальныя, як якія-хача ў гэтай катэгорыі, зробленыя ў тым-жа часе ў Заходняй Эўропе або Задзіночаных Штатах. Булгак бясумлеўна — адзін з фатографаў на выстаўцы, якога-б мы хацелі бачыць больш, і сп. Вільям Эўінг абяцае наладзіць у недалёкай будучыні выстаўку-салё Булгакowych працаў“.

У сэрры „Беларускі Царкоўны Сьпеўнік“, выдаванай пад рэдакцыяй сп. Г. Пікарды ў Лёндане ў выдавецтве Беларускае Бібліятэкі імя Ф. Скарыны ў Лёндане, выйшлі далейшыя літургічныя песні: „Милость мира“ (падляская мэлэдыя, апрац. Г. П.), „Экцэнія“ (вялікая, муз. М. Равенскага; малая — супрасьельскі расьпеў, апрац. Г. П.), „Буди имя Господне“ (палескі напеў), „Антыфона“ („Благослови душе моя Господа“, музыка М. Равенскага), „Да исполнятся“ (муз. М. Равенскага), „Святый Боже“ (палескі напеў), „Херувік“ (муз. М. Равенскага).

На зьездзе прадстаўнікоў цэркваў пяцідзесятнікаў, што адбыўся патаёмна ў жывіні сёлета ў лесе пад Масквой, сярод 20-х дэлегатаў былі й прадстаўнікі зь Беларусі. На зьездзе створаная Рада Пяцідзесятніцкіх Цэркваў, што будзе займацца каардынацыяй дзейнасьці й рэлігійнага жыцця пяцідзесятнікаў СССР. У Савецкім Саюзе цяпер налічваецца 500 тысячаў пяцідзесятнікаў, зь якіх 30 тысячаў заявілі пра сваё жаданьне выміграваць. На зьездзе была прынятая адзтва да Папы Яна Паўла II з просьбай, каб ён дапамог выехаць „зь бязбожнае краіны“. Вестку пра зьезд пяцідзесятнікаў падала газэта „Нью Ёрк Таймс“ за 5 верасня сёлета, а таксама выдаваны ў Бруксфільд пад рэдакцыяй Краніда Любарскага расейскі „Інфармацыйны Бюлетэн“ (№ 17, 15. IX. 79).

ТАНЦАВАЛЬНАЯ ГРУПА „ЛЯВОНІХА“ НА АУСТРАЛІСКИМ ТЭЛЕБАЧАНЬНІ

19 верасня сёлета ў Адэляйдзе а 4-ай гадзіне папаўдні на 9-ым тэлевізійным канале выступала беларуская дзіцячая танцавальная група „Лявоніха“. Група гэтая была зарэгістраваная ў 1978 годзе перад Трэіцый Сустрачай Беларусаў Аўстраліі, якая адбылася ў Адэляйдзе на праваслаўныя Каляды сёлета.

Ужо тады пасля першага выступленьня на сцэне падчас вялікага канцэрту на згаданай Сустрачай група „Лявоніха“ расчуліла глядачоў аж да сьлёзаў і разам з гэтым выказала глыбокую любовь да свайго роднага мастацтва.

Для тэлевізійнага паказу былі назначаныя дзьве даты: 14 верасня сёлета была сфільмаваная танцавальная група „Лявоніха“ ў нашай прыцаркоўнай залі, а 19 верасня — адбыўся жывы паказ у студыі. Для першага паказу бацькі дзяцей, пераважна маткі, разам з іншымі актывістамі Беларусаў ўдзкаравалі залю беларускімі ручнымі мастацкімі вырабамі. Усё гэта было густоюна разложана на сталох, а на галоўнай сцэне красаваліся беларускі й аўстралійскі нацыянальныя сьцягі, а пасярэдзіне вісеў беларускі нацыянальны герб „Пагоня“ з ангельскім подпісам пад ёй.

На экране глядачы ўбачылі стол, а за сталом у прыгожых беларускіх народных касцюмах дзеці — Паў-

лік Калесніковіч, Наталля Якша, Сось Якша і Тосік Яновіч. Перад імі мiska з капустаў, зь якой яны ядучь, пераглядаюцца й усміхаюцца. Гутарка між імі пачынаецца двума каропенькімі жартамі беларуску, а ўнізе на экране — іхны ангельскі пераклад. На заплятаньне: „Дзе знаходзіцца Беларусь?“, на экране паказваецца карта Эўропы з граніцамі Беларусі, а пасля на цэлым экране карта Беларусі.

Тэлевізійная перадача 19 верасня была гэтка: сядзіць на канале ў народных беларускіх касцюмах група нашых дзетак: Андрэй Бічанін, Ніна Якша, Анна Калесніковіч, Пятро Бічанін і Кон Бічанін. Перад імі ў кошычку памалаяваныя каларовым народным арнамантам вялікодныя яйкі. Адразу пасля гэтага нашыя малыя „артыстыя“ паказалі вялікоднае качаньне як, гульні „ў біткі“ й г. д.

За абедзьве тэлевізійныя перадачы належыцца заслужанае прызнаньне й падзяка нашым дзецям за вельмі добрае выкананьне праграмы. Падзяка належыцца й іхным бацькам, што належна падтрымлівалі сваіх дзяцей да выступленьняў. Абедзьве перадачы адтыгравілі важную ролю ў прапаганды беларускага імя сярод аўстралійскага грамадства.

Міхась Б.

ПРОСІМ ЗДАБЫВАЦЬ НОВЫХ ПАПІШЧЫКАЎ „БЕЛАРУСА“ НА НАСТУПНЫ 1980 ГОД!

БЕЛАРУСКИ ТАНЦАВАЛЬНЫ АНСАМБЛЬ “КРЫЖАЧОК” У МЭЛЬБУРНЕ

9-га кастрычніка сёлета ў вялікай залі Дальяс Брукс у Мэльбурне (Аўстралія) адбыўся адзіны выступ Танцавальнага Ансамблю „Крыжачок“.

Згодна з распаўсюджанымі перадач і падчас выступу лістоўкамі-праграмамі, Танцавальны Ансамбль Беларускага Дзяржаўнага Ўнівэрсытэту ў Менску „Крыжачок“ існуе ўжо больш 30-ці год. У Ансамбль уваходзіць каля 60 асобаў (у Мэльбурне было іх значна менш) — студэнтаў і студэнтка Беларускага Дзяржаўнага Ўнівэрсытэту. Ансамбль меў шматлікія турнэ ў Савецкім Саюзе, Усходняй Эўропе й Афрыцы. Артыстычным дырэктарам яго Мікола Лапша, салістымі Аркадзь Саўчанка (лірычны барытон), Людміла Мальшав (піяністка) й Аўген Гладкоў (ігра на цымбалах).

Беларусы Мэльбурну даведаліся пра выступленьне якіх два тыдні наперад. Былі спробы наладжання спатканья з тугэйшым беларускім грамадствам прынамся часткі сяб-

роў Ансамблю або ў Беларускім Доме або прыватна. Нажаль, гэта не ўдалося. Артысты ня мелі часу, бо затрымаліся ў Мэльбурне вельмі каратка. Толькі пасля канцэрту нашыя мэльбурнскія жанчыны ўручылі артыстам прыгожы букет кветак.

На вечары былі пераважна эмігранты, сярод якіх шмат Беларусаў. Піяністка Л. Мальшав паінфармавала прысутных (у ангельскай мове) аб Беларусі, ейным насельніцтве, культурных і эканамічных дасягненьнях. Прысутным на залі Беларусаў усё гэта было ўжо ведама з розных брашураў у беларускай і ангельскай мовах, якія можна ў цэнтры гораду лёгка дастаць і якія заўсёды ня згодныя з праўдай.

Уражэ пачаўся канцэрт. Танец „Крыжачок“ быў выкананы вельмі добра, але ён зусім не прыпамінаў „Крыжачка“, якога мы бачылі на Вацкаўшчыне й на эміграцыі. Вопратка была вельмі прыгожая, але ня беларуская. Зь іншых беларускіх нумароў быў вельмі добра выкана-

ТАНЦАВАЛЬНЫ АНСАМБЛЬ „КРЫЖАЧОК” У СЫДНЭІ

Аўстралійска-Савецкае Таварыства Прыязні наладзіла ў Сіднэі ад 8 да 20 кастрычніка сёлета „Культурны Фэстываль“ СССР, у якім прыняў удзел Беларускі Танцавальны Ансамбль „Крыжачок“. Разам з гэтым таксама была наладжаная выстаўка беларускага народнага мастацтва. Фэстываль гэты быў наладжаны перадусім для папулярна-савецкіх алімпійскіх ігрышчаў. Чаму якраз была выбрана дзеля гэтае мэты беларуская група? Магчыма толькі дзеля нашага нацыянальнага назву, які чужаземцы часта блытаюць. У гэтым выпадку вельмі значна памаглі ім, хіба сьведома арганізатары фэстывала.

У праграмках канцэрту, якія раздаваліся спадшкіца (іншае рэкляма амаль ня было) паясьнялася, што „Kryzhachok“ — the most popular and widely known Byelorussian dance. The name „Kryzhachok“ is derived from the Russian word „kryzh“ meaning „cross“. Дык, як відаць, савецкая русыфікатарская палітыка праводзіцца і паза межамі СССР!

Канцэртаў адбылося два з тэй самай праграмай. Было ўступнае слова пра Беларусь зь ейнымі абскупанымі межамі й дзесяціміліённым жыхарствам. Першы нумар праграмы танец „Крыжачок“ быў выкананы беззаганна, але танцоры былі ня ў беларускіх народных вопратках. Наступна народны артысты БССР Аркадзь Саўчанка прапаяў песню „Нёман“. Мілагучная мэлэдыя й лірычны барытон сьпявака з прыемнасьцяй успрыямаліся слухачамі. Больш танцаў: украінскі „Гапак“, латыская „Полька“, малдаўскі народны танец і тады — рэдкая нагода пачуць старыныны цымбалы. Салісты Аўген Гладкоў зачараваў прысутных так клясычнай, як і народнай музыкai, а нашая „Лявоніха“, якую музыка закончыла сваё выступленьне, выклікала буру бязупынных воплескаў. Тады ўжоў танцы: расейскі камічны танец і расейскі народны танец, пераплітаньня песнямі таксама пераважна расейскімі, бо на 8 песняў — аж 5 расейскіх, а толькі 3 беларускія!

На пытаньне, чаму гэтак мала ў праграме беларускага элемэнта, кіраўнік групы Мікола Лапша адка-

заў, што яны рэпрэзэнтуюць увесь Савецкі Саюз. Ці гэты адказ паясьняе, чаму была гэтка вялікая ўдзельная вага расейскіх песняў? Паводля брашуры фэстывалу, у СССР налічваецца 121 нацыянальнасьць. Аднак яны ня мелі ніякіх шансаў на фэстывалі, калі беларускія артысты атрымалі на сваёй роднай мове толькі тры на восем нумароў.

У Культурны Фэстываль СССР уваходзіла таксама й выстаўка беларускага народнага мастацтва. Была яна зладжаная ў спалучэньні з выстаўкай, якая прапалавала маскоўскія алімпійскія ігрышчы. Ізноў рэкляма амаль ня было. У брашуры фэстывалу быў паданы няправільны адрыв. Дык калі хто ў канцы знайшоў, дзе яна адбываецца, дык уваходзіў у вялікую залю, дзе на першым пляне былі разьмешчаныя здымкі спартовых уладжанняў у Маскве, разьлічаныя на заахвочваньне турыстаў. Выстаўка беларускага народнага мастацтва была збоку, экпанаты знаходзіліся амаль адзін на адным і ўсё зьлілася разам, не даючы магчымасьці ацаніць і палюбавацца паасобнымі прыгожымі тканінамі, памастацку выкананымі рэчамі з саломкі й лёну. Аўстралійцы, што даглядалі выстаўку, ня ведалі, ці рэч тканая, ці вышываная, а што й казаць пра арыгінальныя экпанаты із саломкі?

На выстаўцы ня было ніводнага прадстаўніка з БССР. Чаму? Праўда, пры рэчах былі ў расейскай мове паясьненьні, якія паказвалі разьмер і цану. Але нашто цана, калі яны ня былі на продаж? Хіба арганізатары хацелі паказаць, якія таньня рэчы ў Саветах, думаючы, што людзі тут ня ведаюць, што работнік тут за тыдзень зарабіць амаль падвойна, што савецкі работнік за цэлы месяц.

Выстаўка й канцэрт прайшлі неск неўзаматку, амаль бяз рэклямы. Робіцца ўражаньне, што Таварыства Прыязні не хацела розгаласы, хоць добра ведала, што ў Сіднэі ёсць вялікая група Беларусаў.

Памылковыя інфармацыі, спадшкіца раздаваныя праграмы, няграматныя й спрэчныя, пакінулі нясмач і абурэньне з „культурнасьці“ Савецкага Культурнага Фэстывалу.

А. К-я

СУСТРЭЧА ЗЬ БІСКУПАМ У ЛЕ КРЭЗО

Біскуп Дыяцэзіі Отан Монсіньёр Ле Буржуа ўжо даўно выказваў жаданьне сустрэцца з эмігранцкімі групамі й арганізацыямі ў Ле Крэзо (Францыя). Першая гэтка сустрэча адбылася ў нядзелю 4 лістапада сёлета. Нараніцы а 10-ай гадзіне ў залі Пішпанскага Клюбуб сабраліся дэлегацыі ад Пішпанцаў, Партугальцаў, Італьянцаў, Палякаў і Беларусаў. На працягу дзвюх гадзінаў кажная з нацыянальнасьцяў выказвала Біскупу свае нацыянальныя праблемы, часамі нават скаргі. Забіраў слова й беларускі прадстаўнік, які каратка, але ясна прадставіў Біскупу нашыя нацыянальныя праблемы, падчыркнўшы, што яны больш спэцыфічныя чымся іншых нацыянальнасьцяў хоць-бы ўжо з тае прычыны, што нашая група колькасна тут меншая ды геаграфічна-палітычнае палажэньне нашага краю зусім іншае.

Пасля абеду ў мясцовай капліцы

Божай Маці Працы Монсіньёр Ле Буржуа ў суслужэньні із шматлікімі эмігранцкімі й францускімі святарамі адслужыў Сьв. Літургію на інтэнцыю эмігрантаў. У часе Літургіі прадстаўнік ад кажнай нацыянальнасьці прачытаў малітву ў сваёй роднай мове. Ад Беларусаў была прачытаная малітва наступнага зместу: „Ішчэ молімся за Бацькаўшчыну нашу Беларусь, за народ наш беларускі дома й на выгнаньні ды просім Усемагутнага, каб дазволіў нам вытрываць у веры бацькоў нашых“.

Пасля Божае Службы быў скромны пачастунак у залі пад капліцаю, ладжаны партугальскаю групаю. Тут працягваліся далей гутаркі й узаемныя знаёмствы ды кажная нацыянальнасьць сьпявала свае народныя песні, у чым і мы Беларусы ня былі апошнімі.

Б. Н.

ны А. Саўчанкам „Нёман“. Далей танцоры выканалі беларускі камічны танец „Каля студні“ й хараграфічныя скэч аснованы на „Паўлінцы“ Янкі Купалы. Выкананьне было добрае, хоць ізноў вопратка ня мела беларускага выгляду.

На асаблівую ўвагу заслугоўвала выкананьне на цымбалах Вугорскае Рапсодыі Франца Лішта (А. Гладкоў, пры акампаньяманьце піяністкі Л. Мальшовай).

Із 17-ёх нумароў праграмы было толькі 5 беларускіх, рэшта чужыя (адзін украінскі, адзін латыскі, два малдаўскія, усе іншыя расейскія).

Вечар закончыўся расейскім танцам „Барыня“, што ўва ўсіх прысутных на канцэрце Беларусаў выклікала вялікі нясмач. Танцавальны Ансамбль „Крыжачок“ больш стараўся прыслужыцца да папулярна-расейскіх Расей, чымся Беларусі. Можна гэта й ня віна Ансамблю, мо гэта толькі высокая цана, якую трэба было заплаціць, каб паказаць на замежных сцэнах некалькі беларускіх нумароў. Ансамбль дасьць некалькі выступленьняў у Сіднэі. Цікава, якое зробіць уражаньне на беларускіх глядачоў там? А. К-я

ДА ВЕДАМА ЧЫТАЧОЎ „БЕЛАРУСА“

Усім тым, што да Новага 1980 Году не разьлічацца з Рэдакцыяй за газэту „Беларус“ ды не апаляць падпіскі за ўвесь 1980 год, ад наступнага ягонага нумару далейшая высылка газэты будзе спыненая без напярэдніх індывідуальных паведамленьняў. Гэтка-ж мерапрыёмствы просім правесці й усім нашым Прадстаўніцтвам, паза Нью Ёркам, у ЗША і ўва ўсіх замежных краях.

НА ВЫДАВЕЦКІ ФОНД “БЕЛАРУСА”

За напярэдні пэрыяд (у кастрычніку 1979) наступілі ў касу нашае газэты падпіскі й наступныя ахвяраты на Выдавецкі Фонд „Беларуса“:

I. ЗША:

А. Прыслана беспасярэдня ў Рэдакцыю:

1. Нью Джэрзі Гайвэй Аўторыты за клішы й абвесткі 3-га Беларускага Фэстывалу 19 травня 1979	\$ 400.00
2. М. Заморскі	75.00
3. Д-р Л. Трусэвіч	50.00
4. В. і М. М.	25.00
5. М. Белямук	20.00
6. М. Чупрыкаў	20.00
7. П. Нягода	15.00
8. Т. Касцёллак (за абвесткі)	25.00
9. Я. Э. Мітрапаліт Андрэй	10.00
10. М. Кучура	10.00

Разам: \$ 625.00

Б. Запладана Беларусамі Кліўленду сп-ру Янку Лукашэвічу:

1. К. Калаша	\$ 60.00
2. А. Лук'янчык	20.00
3. П. Б.	20.00
4. Я. Лукашэвіч	15.00
5. А. Яраховіч	10.00
6. а. М. Стралко	10.00
7. А. Стрэчань	10.00
8. Я. Каваленка	10.00
9. В. Валюкевіч	10.00
10. К. Круглы	10.00
11. В. Сьпічонок	5.00
12. А. Семянчук	5.00
13. К. Калыда	5.00
14. І. Сьмірноў	5.00
15. О. Стрэчань	5.00

Разам: \$ 200.00

II. АНГЕЛЬШЧЫНА:

1. Міхась Баяроўскі	\$ 33.30
---------------------	----------

III. КАНАДА:

1. К. Акула	\$ 10.00
-------------	----------

IV. ШВАЙЦАРЫЯ:

1. Праф. І. Лёчэр	\$ 10.00
-------------------	----------

У іта разам у кастрычніку 1979: \$ 878.30

Усім тым, што прыслалі грошы, Рэдакцыяная Калегія „Беларуса“ выказвае шчырае беларускае дзякуй!

НОВЫ АДРЫС ПРАДСТАЎНІЦТВА „БЕЛАРУСА“ У СЫДНЭІ:
Mrs. Eugene Karanieuski
15 Brigg Road
Epping, N.S.W. 2121
Australia
куды й просім зьвяртацца ў справах нашае газэты.